

ции). Это яркий, красочный сериал со множеством спецэффектов. Очень органично вписались в свои роли Алессио Бони (князь Андрей) и Александр Байер (Пьер), а вот Клеманс Поэзи в роли Наташи Ростовой вызвала многочисленные споры.

Последней на сегодняшний день является экранизация 2016 года (Великобритания, режиссёр Том Харпер). Создателям 6-серийного фильма удалось уловить тоску Толстого по ушедшему времени. Критики отмечают удачный подбор актёров (Пол Дано, Лили Джеймс, Джеймс Нортон), которые умело передают живые характеры. Несмотря на наличие некоторых неточностей, сюжет привлекает зрителя динамичностью. Съёмки проводились в Санкт-Петербурге, Вильнюсе, Новгородской области. Все интерьеры в кадре — настоящие дворцы и особняки той эпохи.



1. Как объяснить популярность эпопеи Л. Н. Толстого у режиссёров разных эпох и стран? На что вы посоветовали бы обратить внимание белорусскому режиссёру, если бы перед ним стояла задача экранизировать произведение русского классика?



2. Рассмотрите иллюстрации на форзацах и в тексте пособия. Сравните героев разных экранизаций с фрагментами произведения Л. Н. Толстого. Выскажите своё мнение по выбору актёра, фону эпизода.

3. Без некоторых образов (эпизодов) не обошлась ни одна экранизация эпопеи: небо Аустерлица, первый бал Наташи Ростовой, Бородинское сражение. Выберите один из названных эпизодов и посмотрите, как он был воплощён в разных экранизациях. Оцените результат работы актёров, режиссёра, операторов.

«Диалектика души»

Своё представление о сути человека писатель выразил в афоризме: «Люди как реки». Это означает, что в каждом человеке присутствует множество черт и качеств, которые, постоянно изменяясь, влияя друг на друга, проявляются одновременно, переходят из одного в другое. Л. Н. Толстой пытался показать текучесть психического состояния человека (т. е. ощущений, эмоций и чувств) в художественной форме. Эту черту тогда ещё только начинающего писателя первым подметил Н. Г. Чернышевский и назвал «диалектикой души». Новаторство Л. Н. Толстого,

по мнению критика, состояло в том, что он от изображения внешних проявлений «жизни сердца» (внешний психологизм) обратился к анализу и показу процесса психической жизни (внутренний психологизм).

Писатель показывает не только мысли и чувства, но и то, как они зарождаются, перетекают из одних в другие. Для этого писателю приходилось прибегать к сложным синтаксическим конструкциям, использовать усложнённые предложения со многими придаточными, часто нарушая законы литературной речи.



Известно, что А. В. Дружинин ещё по поводу «Юности» советовал начинающему писателю строить предложения проще, «избегать длинных периодов», «слова *что, который и это*» зачёркивать «десятками». Однако Л. Н. Толстой не прислушался к этому совету, сохранив собственный стиль.

Основными средствами изображения персонажей в романе стали *внутренний монолог* и *психологический портрет*. Речь каждого из героев в таких монологах предельно индивидуализирована. Автор стремился передать атмосферу эпохи максимально точно, используя для этого мasonicкие дневники Пьера, письма княжны Марьи, письма Николая Ростова к Соне и т. п.

На каждом этапе духовных исканий любимые герои Толстого существенно преобразуются внешне, их внешность меняется вместе с их внутренним миром. Но каждый раз обращается внимание на одно и то же в их внешности: на глаза, походку, улыбку и т. п. Толстой часто отмечает *контраст* между внешним видом и внутренним состоянием своих героев. Пьер на дуэли внешне спокоен, но пребывает в состоянии крайней растерянности. За весёлым тоном Николая Ростова во время проигрыша Долохову скрывается отчаяние, а позже за развязностью в разговоре-признании с отцом прячется осознанное чувство вины, глубокое раскаяние.

Большую роль в характеристике героев играет *пейзаж*. Л. Н. Толстой избегает изображения городской природы: она

кажется писателю такой же ненатуральной, как декорации в опере, которые видит Наташа. Поэтому Пьер, когда едет по заснеженной Москве, размышляя о своём чувстве к Наташе, видит не городские улицы, а звёздное небо с кометой 1812 года.

Одним из открытий Л. Н. Толстого считают сцены, где герои не слышат, что происходит, но верно чувствуют смысл эпизода. Именно так обрисован совет в Филях, где Малаша угадывает правоту Кутузова; князь Андрей угадал Наташу, пригласив её на танец на её первом балу, а Пьер на вечере у Бергов ощутил, что между Наташей и Андреем что-то происходит.

Толстовский психологизм распространяется только на близких автору героев. Как бы изнутри показан даже весь цельный Кутузов, но не Наполеон или Курагины. Раненный на дуэли Долохов может раскрыть свои переживания в словах, но его мир гораздо беднее, чем тот, который открылся Пете Ростову в его последнюю ночь в партизанском отряде. Показательно, что чем больше автор доверяет своему герою, тем чаще вместо авторских характеристик используется внутренний монолог. Даже те герои, к которым писатель относится «нейтрально» (старый князь Болконский, родители Ростовы, Денисов, Балашов, Сперанский и др.), обрисованы через внешние поступки и портретные детали.

Человек в произведениях Толстого изменяется под влиянием внешних событий, в связи с напряжённой внутренней работой над собой в поисках цели и смысла жизни (таков, например, жизненный путь князя Андрея и Пьера Безухова). Поэтому литературоведы говорят о «диалектике характеров» любимых героев Толстого.



1. Что такое психологизм? Почему психологизм Л. Н. Толстого получил название «диалектика души»?

2. Какие приёмы характеристики героев, использованные Л. Н. Толстым в романе «Война и мир», можно назвать подходящими для всех персонажей?



3. В чём особенности психологизма Л. Н. Толстого? Сравните его с психологизмом Ф. М. Достоевского или И. С. Тургенева.

Слова, вынесенные Толстым в заглавие, многозначны, и в романе раскрываются все их смыслы (схема 24).

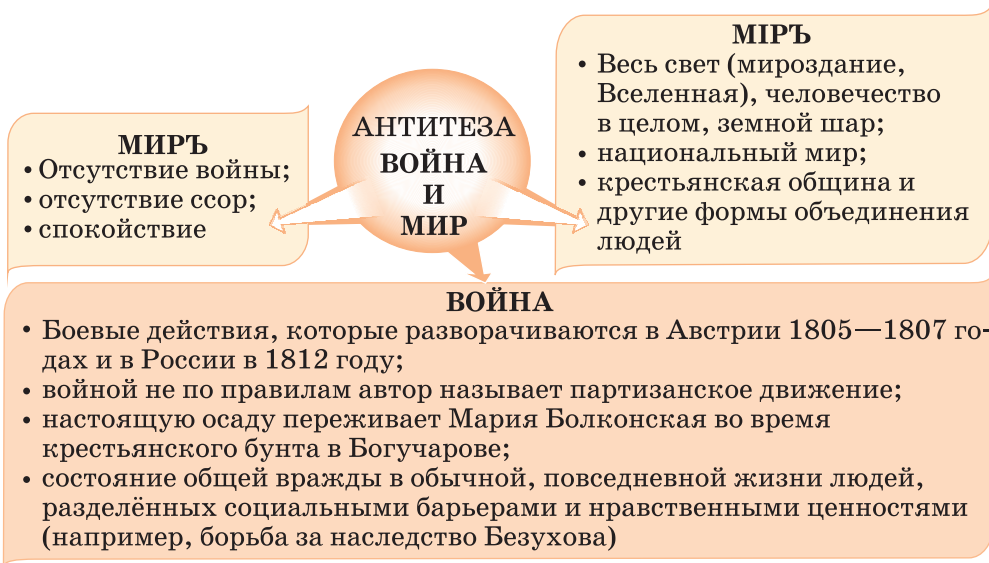


Схема 24. Смысл заглавия эпопеи «Война и мир» Л. Н. Толстого

Антитеза, заложенная в заглавии, определяет группировку образов по системе ценностей (табл. 8).

Таблица 8

Антитеза в системе героев произведения
«Война и мир» Л. Н. Толстого

	«Люди мира»	«Люди войны»
Примеры героев	Болконские, Ростовы, Безухов, Кутузов	Курагины, Наполеон, Борис Друбецкой, Анна Павловна Шерер, Берг и его жена Вера, Долохов и др.
Система ценностей	Ненавидят светскую фальшь, лицемерие, войну в прямом смысле	Несут окружающим разъединение, вражду, эгоизм
Роль в романе	В эпилоге создают «молодые» семьи, появляются дети	Постепенно исчезают в третьем и четвёртом томах, в эпилоге о них ничего не сказано

В произведении Л. Н. Толстого нет чёткого разграничения войны и мира: как внутри каждого из «военных» томов присутствует мирная жизнь героев, так и их мирная жизнь зависит от тех политических событий, которые стали прямым следствием военных действий. Война и мир, как личное и общественное, частное и общее, тесно переплетаются, проникают друг в друга. И всё же в общей концепции произведения мир отрицает войну (это отражено и в заглавии). Война разрушительно влияет на людей, заставляет их терять общую цель, жить одним днём, обостряет эгоизм в их поведении. Но люди не могут вечно враждовать, так как война противна природе человека, поэтому она всё же заканчивается, наступает мир. Люди вновь обретают смысл жизни, наступает гармония между личными и общими интересами. Критики считают, что всё многообразие «миров» сливается воедино в эпилоге: в Лысых Горах в доме Марьи и Николая Ростовых живут и семья Безуховых, и графиня Ростова, и Николенька Болконский. Индивидуальность их мироощущения только усиливает связь между ними, а кредо Николая Ростова — «сначала мужицкое, а уж потом своё» — соединяет мир дворян с народной жизнью.



1. Как название произведения Л. Н. Толстого связано с содержанием и композицией произведения?

2. Вспомните, что такое антитеза, покажите, как она проявляется в эпосе Л. Н. Толстого на уровне композиции, сюжета, образов произведения.



3. В названии каких ещё произведений русских классиков присутствует антитеза? Какую роль она играет в понимании этих произведений?

Наполеон и Кутузов. Эти герои не являются точными копиями своих реальных прототипов. Толстым были сознательно опущены многие известные факты (например, Кутузов сам разрабатывал план заграничного похода русской армии 1813—1814 годов), некоторые черты нарочно преувеличены (дряхлость и внешняя пассивность Кутузова, самовлюблённость и позёрство Наполеона). Писатель и не стремился к документальности в их описании. Кутузов и Наполеон выражают основную нравствен-

ную антитезу романа, идейно централизуют повествование. Главными приёмами их изображения стали контраст и своеобразный параллелизм. Писатель сопоставляет их внешность, поведение во время боёв и перед ними, отношение к смерти, к рядовым солдатам, к происходящим событиям, к цели своей деятельности.



Наполеон I Бонапарт (1769—1821) — выдающийся французский военачальник, император Франции (1804—1815), заложивший основы современного французского государства. Родился на острове Корсика (отсюда прозвище — Корсиканец). Имел исключительную память и работоспособность, тонкий ум, полководческий и дипломатический гений, артистизм и удивительное обаяние. Одной из первых блестящих побед Наполеона было взятие Тулона. Итальянский и египетский походы упрочили славу. Наполеон стал одной из самых популярных личностей в Европе конца XVIII века.

В портрете Наполеона чувствуется явная ирония. Автор обращает внимание на «жирные ляжки коротких ног», потолстевшую, короткую фигуру, суетливую походку. Французский император постоянно озабочен тем, как он будет выглядеть со стороны, каким войдёт в историю. Перед Бородинским сражением Наполеон, собираясь взглянуть на портрет сына, долго решает, какое выражение лица более всего подходит для такого случая, наконец останавливается на умилении. Похожая ситуация сложилась на Поклонной горе при ожидании бояр с ключами от Москвы.

Во всех поступках, жестах и словах Наполеона проявляется самоуверенность, ограниченность, эгоцентризм. Во время боя он отдаёт приказания, считая, что руководит сражением. При этом автор сравнивает его с ребёнком, который уверен, что управляет каретой при помощи тесёмок, приделанных внутри, и этим доволен.

У французского императора «помрачены ум и совесть», он отрёкся «от всего человеческого». Наполеон сознательно развивал в себе душевную чёрствость, испытывал себя, наблюдая смерть.

При переправе через Вилию спокойно смотрел, как гибнут польские уланы, после Аустерлицкого сражения обходил поле битвы, разглядывая трупы. Он сравнивал битву с игрой в шахматы, а людей — с бездушными шахматными фигурами.

Наполеон убеждён в своём величии и собственной гениальности, считая, что «не то хорошо, что хорошо, а то, что ему пришло в голову». Для него «имело интерес» «только то, что происходило в его душе»; «всё в мире, как ему казалось, зависело от его воли». Между тем писатель утверждает, что Наполеон лишь играл ту «жестокую, печальную и тяжёлую нечеловеческую роль, которая ему была предназначена». В авторской формулировке это «роль палача народов». Несмотря на предопределённость такого положения, Толстой не умаляет ответственности Наполеона за содеянное, поскольку он считал, «что по его воле произошла война с Россией, и ужас совершившегося не поражал его душу». В конце романа самодовольный и высокомерный император превращается в трусливого беглеца, растерявшего своё величие, отказавшегося от своей армии.

«Наполеоновские» качества присущи многим героям романа. Иногда это трагические заблуждения (князь Андрей и Пьер накануне войны 1805 года), но чаще — показатель полного отсутствия нравственного чувства (Элен в самый разгар Отечественной войны отказывается от православия, чтобы вновь выйти замуж, ставя себе в пример именно Наполеона, имевшего несколько жён). Наполеомания, по Толстому, опасная болезнь, разъединяющая людей, приводящая к бездуховности.



Кутузов Михаил Илларионович (1747—1813) — военачальник, дипломат, первый полный кавалер ордена Св. Георгия. Воевал под началом А. В. Суворова, отличился при взятии Измаила. Главнокомандующий одной из двух русских армий в войне 1805 года, отвёл с боями русские войска от Браунау к Ольмюцу и избежал окружения. В 1811 году под его руководством разгромлена турецкая армия, заключён выгодный для России Бухарестский мир, завершивший русско-турецкую войну. В начале войны 1812 года возглавлял

ополчение Петербурга, затем Москвы, принял командование армией за 10 дней до Бородинского сражения. Отрезал Наполеону южный путь к отступлению, во время контрнаступления избегал больших сражений. Возглавил русско-прусские коалиционные войска в заграничном походе 1813 года. Скончался от простуды в польском городе Бунцлау.

В образе Кутузова писатель подчёркивает естественность и простоту. Он может найти простые слова сочувствия и утешения, встретив князя Андрея после смерти старшего Болконского. В разгар Аустерлицкого сражения он не боится, что его увидят плачущим. Перед Бородинской битвой, как и простые солдаты, молится перед иконой Смоленской Божьей Матери, опустившись на колени, а затем долго не может встать из-за своей старости и дряхлости.

Кутузов ассоциируется у князя Андрея и солдат с образом доброго и мудрого отца. Это чувствует на совете в Филях даже крестьянская девочка Малаша, которая, не понимая, о чём идёт спор между «дедушкой» и Бенигсеном, «принимает сторону» Кутузова.

Кутузов в романе является воплощением народной нравственности, истинного величия, «простоты, добра и правды». Он не стремится к превосходству над другими, не пытается влиять на ход истории, подчиняясь логике происходящего. Этим и объясняется внешняя бездеятельность, пассивность героя. Он может заснуть во время военного совета в Вишау, не отдаёт приказов по ходу битвы, не ищет сражений. Внешне пассивный, он «всё выслушает, всё запомнит, всё поставит на своё место, ничему полезному не помешает, ничего вредного не позволит». Причина этого состоит «в том народном чувстве, которое он носил в себе во всей чистоте и силе его». Именно Кутузов смог угадать смысл происходящего в 1812 году, оценить Бородино как победу, сдать неприятелю Москву, поддержать партизанское



Кадр из фильма «Война и мир», 1965—1967
(режиссёр С. Бондарчук,
Кутузов — актёр
Б. Захава)

движение. Главнокомандующий настолько же необычен, насколько уникальна война, возглавленная им. Он, профессиональный военный, не очерствел душой. Это становится очевидным, когда фельдмаршал произносит глубоко человеческие слова о пленных французах, жалких и обмороженных: «Пока они были сильны, мы их не жалели, а теперь и пожалеть можно. Тоже и они люди». Кутузов оценивает войну как трагическое событие в жизни народа, поэтому перед Аустерлицким сражением может напомнить императору Александру, что война — это не парад на Царицыном Лугу, а зимой 1813 года напишет донесение, что воевать дальше нет оснований.

Кутузов не соответствует образу «европейского героя». Он отказывается от собственной славы, его цель — изгнать французов из своей страны. Он проиграл большинство битв в 1812 году, но выиграл войну в целом. Жизненный финал русского полководца трагичен и величествен одновременно. Толстой считал, что Кутузов выполнил свою миссию, освободив Россию, а заграничный поход для него, русского человека, казался бессмысленным.



1. Почему в романе сначала даётся характеристика Наполеона? Почему он является кумиром для князя Андрея и Пьера? Когда происходит крушение этого идеала для обоих героев?
2. Докажите, что Кутузов близок народу, всегда думает о солдатах. Сравните для этого эпизоды смотров в Браунау и Ольмюце. Почему полководец благословляет Багратиона и его отряд, а перед Аустерлицем говорит: «Я думаю, что сражение будет проиграно»?
3. Сравните поведение и приказы Кутузова и Наполеона во время Аустерлицкой и Бородинской битв.
4. Рассмотрите иллюстрации на форзаце 2, сопоставьте их с текстом Л. Н. Толстого. Удалось ли художникам передать представления писателя о Кутузове и Наполеоне? Какие средства для этого использованы на картинах?



5. Какую роль играют Наполеон и Кутузов в выражении авторской философии в романе? Почему Кутузова автор называет «внутренним» человеком, а Наполеона — «внешним»?
6. Используя материалы о творчестве Ф. М. Достоевского, И. С. Тургенева, определите, типично ли для XIX века толстовское разрешение вопроса о роли личности в истории.

Изображение войны. Л. Н. Толстой исходил из того, что война — «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие». В эпопее показаны две войны, упоминаются ещё две (русско-турецкая и финляндская), подробно описаны три битвы. На степень их значимости в произведении указывает распределение материала о них. Шенграбенскому сражению посвящены 7 глав, Аустерлицкому — 9, Бородинскому — 21.

Опираясь на собственный армейский опыт, автор, как и в «Севастопольских рассказах», подчёркивает обыденность желаний и привычность быта солдат. Они думают не об общей победе или какой-то великой цели, их интересы связаны с продовольствием, отдыхом и т. п. Как и в раннем творчестве, панорамные описания чередуются с крупными планами отдельных персонажей. Л. Н. Толстой в изображении сражений обращает внимание на действия артиллерии, поскольку он сам был артиллеристом в осаждённом Севастополе. Не показывает писатель и изувеченных трупов, страшных ран и прочих кровавых подробностей войны. Он передаёт впечатления от увиденного. Например, через пейзаж в конце Бородинского сражения или через реплики героев: «Нет, теперь они оставят это, теперь они ужаснутся того, что сделали!» — восклицает Пьер.

В описаниях боёв, как правило, делается акцент на общей неразберихе, на том, что люди не контролируют свои поступки, распоряжения командования не выполняются. Писатель критически относится к большинству прославленных генералов, дела героев сражений никому не известных офицеров вроде Тушина и Тимохина.

Л. Н. Толстой стремится «увидеть» все события и исторических деятелей глазами «естественных» людей, без героических преувеличений и искажений. Шенграбенское сражение показано через восприятие князя Андрея и Николая Ростова, Тильзитская встреча — через Николая Ростова, Бородино — глазами Пьера Безухова. Именно эти герои могут рассмотреть не только боевые действия, диспозицию или панораму события, но и отношения между людьми на передовой.

Всех своих героев писатель проводит через испытание войной. Наблюдения князя Андрея за штабными офицерами в 1812 году

показывают, что среди девяти различных партий, сформировавшихся при дворе, самую многочисленную составляли люди, которые не думали ни об Отечестве, ни о славе русского оружия, ни о собственном прославлении, а старались обогатиться, сделать карьеру. Но карьеру на войне делают только те, кто не причастен к непосредственному участию в боях. К примеру, Берг сумел вовремя преподнести свои мнимые подвиги, за что и получил чин и награду. Положительные герои не могут смириться с тем, что нужно кого-то убивать. В бою под Островно так и не смог застрелить француза уже опытный военный Николай Ростов. Он лишь ранит врага и берёт его в плен, а после недоумеваает, за что был представлен к Георгиевскому кресту.

Устами князя Андрея перед Бородинской битвой автор даёт общую оценку любой войне, называя её «самым гадким делом в жизни», определяя её целью убийство, а орудиями — шпионство, предательство, разорение мирных жителей. И всё же писатель делит все войны на справедливые и несправедливые. К числу первых будет отнесена Отечественная война, поскольку её главной целью было сохранение нации, независимости страны. Типичной захватнической войной автор считает события 1805—1807 годов.



Целью русско-австро-французской войны 1805—1807 годов было предотвратить вторжение Франции в Англию. Движение двух русских армий через Европу создало угрозу с востока и должно было вовлечь Пруссию в боевые действия против Наполеона. Война закончилась подписанием Тильзитского мира, означавшего полное поражение коалиции.

Война 1805—1807 годов не затрагивала интересов большей части русского общества, была результатом политических игр. В этой войне автор выделяет два несопоставимых с точки зрения официальной историографии события — рядовое сражение под Шенграбеном и битву «трёх императоров» у Аустерлица. По мнению писателя, интересы русских солдат затрагивались только в первом, поэтому так высок был моральный дух армии, что и позволило одержать победу. По замыслу Кутузова, 4-тысячный

отряд Багратиона должен был прикрывать отход русских частей, сдерживая шестикратно превосходившую его армию под командованием Мюрата. Решающую роль в этом бою сыграли батарея Тушина и рота Тимохина. Именно они, а не военачальники решили исход дела благодаря собственной интуиции и инициативе.

Внешне неказистый, смешной, совершенно «невоенный» капитан **Тушин** робко и неловко отдаёт честь, оказывается в комичных положениях. Но именно он взял на себя инициативу в сражении, хотя про его батарею вообще забыли. Он нарушил диспозицию и сделал то, что подсказала ему природная смекалка: поджёг деревню. Во время сражения Тушин не испытывал страха, хотя накануне битвы Андрей Болконский слышал такие слова о смерти: «Боишься неизвестности, вот чего». Тушин, как и его батареицы, не думал ни о подвиге, ни о том, что его могут убить или покалечить. Он думал об общем успехе и сделал то, что не предусмотрели генералы. Кроме князя Андрея, никто не понял значения действий Тушина, не оценил настоящего подвига. Наоборот, сам герой на совете у Багратиона чувствовал вину, поскольку, «оставшись жив, потерял два орудия», и был бы наказан за самовольство, если бы за него не вступился Болконский.

Капитан **Тимохин** внешне неуклюж, похож на школьника, «которому велят пересказать не выученный им урок». Он вполне оправдывает оценку Кутузова: «Храбрый товарищ!» Когда застигнутые врасплох войска побежали, он смог удержать порядок в роте и неожиданно атаковать французов, захватить трофеи и пленных. Из всей роты, совершившей подвиг, только Долохов будет хвастать своими заслугами, а остальные останутся незаметными героями войны.

У Тушина и Тимохина много общего. Судя по небольшому офицерскому чину, в прошлом они крестьяне, попали в армию по рекрутскому набору и, всю жизнь отдав службе, дошли до офицерского звания, но по-прежнему оба смущаются, теряются в присутствии начальства. Это выходцы из народа, сохранившие в себе его лучшие качества: простоту, отзывчивость, истинный патриотизм и героизм.

Тема ложного героизма в этом же сражении связана с Жерковым, не сумевшим преодолеть страх и передать приказ об отходе,

и Николаем Ростовым, которого всё же трудно упрекнуть в трусости, поскольку это был едва ли не первый его бой. Во власти ложных представлений о подвиге и героизме находится и князь Андрей. Он пытается найти «свой Тулон», храбро оставшись с отрядом Багратиона. Но это ложная позиция индивидуалиста, поэтому герой испытывает странное чувство стыда после битвы. Настоящий подвиг был совершён Тушиным и Тимохиным не в одиночку, а вместе со своими воинами. Общая победа в Шенграбенском сражении противопоставлена индивидуальному подвигу князя Андрея в Аустерлицкой битве.



Аустерлицкое сражение произошло 20 ноября (2 декабря) 1805 года вопреки мнению Кутузова и по настоянию Всероссийского императора Александра I и австрийского императора Франца II, воодушевлённых небольшим численным превосходством над французами. Сражение окончилось полным разгромом русских и австрийцев. Сам Кутузов был ранен осколком в щёку. Александр I гласно не винил Кутузова, но полагал, что Кутузов проиграл намеренно.

Смысл **Аустерлицкого сражения** простым солдатам был непонятен, поэтому битва была проиграна ещё до её начала. Для беспорядочного отступления оказалось достаточно чьего-то «наивно испуганного» крика: «Обошли!» За паническим бегством солдат наблюдают плачущий Кутузов и Андрей Болконский. Фельдмаршал осознаёт, что ничего не может сделать в данный момент, чтобы переломить ход боя. А Болконский попытался изменить течение битвы, проверив на истинность собственную идею о Тулоне. Он фактически повторил поступок Наполеона на Аркольском мосту: подхватил знамя и попробовал увлечь за собой солдат в атаку. Но детали, на которые обращает внимание автор, снижают значимость порыва князя Андрея. Он кричит «детско-пронзительным голосом». Знамя оказывается слишком тяжёлым, как и то бремя славы, которое собирался взвалить на себя Болконский. Князь Андрей был ранен, но его поступок не принёс победы русской армии. Красивое геройство Болконского автор не осуждает, но показывает бессмысленность индивидуального подвига.

Аустерлиц стал эпохой позора союзнических войск и разочарований князя Андрея и Николая Ростова.

Война 1805—1807 годов, по мнению критиков, является экспозицией для главного исторического события — **войны 1812 года** и Бородинской битвы как её части. Из политической игры война превратилась в настоящую, народную, от исхода которой зависела судьба нации. Главный парадокс этой войны в том, что французы в ней выиграли почти все сражения, но проиграли войну в целом.

Главная особенность этой «войны не по правилам» — партизанское движение. Военное начальство не могло контролировать ход войны, поэтому инициативу в ней взяли на себя простые люди — казаки, крестьяне. Всех объединила одна цель — «очистить землю от нашествия». Автор подчёркивает, что «дубина народной войны» появилась не по приказу Кутузова, хотя он и одобрил идеи Денисова. Л. Н. Толстой пишет о многих «партиях», которые образовались стихийно с единственной целью — изгнать врагов. Началась эта всенародная война после пожара в Смоленске. Князь Андрей и лысогорский управляющий Алпатыч видят, как люди, ремесленники, торговцы, покидают свои дома и поджигают их, по примеру Ферапонтова и безымянного человека во фризовой шинели, чтобы ничего не досталось врагам. Болконский, зная о приказе не поджигать город, даже не пытается, в отличие от Берга, воспрепятствовать пожарам, чувствуя правильность происходящего.

Народный характер войны 1812 года ясен простым солдатам. От одного из них на выезде из Можайска Пьер слышит: «Всем народом навалиться хотят, одно слово — Москва. Один конец сделать хотят». Трудно понять смысл этого высказывания, построенного грамматически неверно. Но Безухов чувствует идею сказанного: все готовятся к завтрашнему главному бою, который произойдёт под Бородином.

Автор большое внимание уделяет описанию состояния героев накануне Бородинского сражения, подчёркивая общность настроения, объединённость всех в патриотическом порыве. Так, Пьер, совершенно штатский человек, замечает странное поведение кавалеристов,двигающихся на передовую: они шутят,

подмигивают идущим в тыл раненым, совсем не думая о том, что через какое-то время могут и сами быть ранеными или вообще убитыми. Пьер, подчиняясь общему настроению, предчувствуя грандиозность события, оказывается в торжественном расположении духа.

Князь Андрей также твёрдо знает, «что завтрашнее сражение должно быть самое страшное изо всех тех, в которых он участвовал». Он, словно предчувствуя своё ранение, подводит итоги своей жизни. Совершенно ненужными кажутся теперь четыре главных события в ней: Аустерлиц, служба у Сперанского, любовь к Наташе и начало войны 1812 года. Болконский верит в успех битвы: «что бы там ни было, что бы там ни путали наверху, мы выиграем завтра».

Карьерист Борис Друбецкой понимает, что «завтра должны быть розданы большие награды», и пытается угадать перемены в высшем командовании: сохранит Кутузов свою должность или армию после поражения возглавит Бенигсен.

Бородинская битва становится кульминацией для каждой сюжетной линии произведения и всего повествования в целом. Любимые герои Толстого достигают вершины в своих духовных исканиях. Из 21 главы, отведённой этой битве, 4 представляют собой авторские рассуждения, в 7 — главным действующим лицом является Пьер Безухов, в 4 — князь Андрей, в 5 — Наполеон и только в 1 — Кутузов.

В самой гуще сражения, на флешах Раевского, оказался Пьер Безухов. Сначала он раздражал солдат своим барским видом, очками и белой шляпой. Но храбрость, с которой Пьер прошаживался под пулями, вызвала уважение и помогла преодолеть словное отчуждение. Безухов стал своим в простой солдатской среде. Его тоже захватило общее семейное оживление, которое сменяется ужасом: Пьер видит смерть офицера, потом раздаётся взрыв ящиков с боеприпасами. Смертельно напуганный, Безухов пытается убежать с этого страшного поля, спотыкается о тела убитых и раненых, видя вокруг только смерть и неразбериху.

Совсем иначе видят бой командующие армиями — Кутузов и Наполеон. Русский фельдмаршал занят, казалось бы, не битвой, а жареной курицей. Но на самом деле он руководит духом

армии, решая, какие известия следует передать на передовую, чтобы воодушевить солдат. Наполеон нервно расхаживает перед палаткой, едва не был убит случайно залетевшим ядром. Удивление французского императора безмерно, когда в конце дня ему докладывают, что русские, «потеряв половину войска, стояли так же грозно, как в начале сражения». Во второй половине дня, когда стал ясен исход битвы, она потеряла всякий смысл, превратившись в кровавую бойню, которую не под силу было остановить ни Кутузову, ни Наполеону.

Писатель оправдывает войну 1812 года, называя её справедливой, но и она несёт физические и нравственные страдания всем: и военачальникам, и солдатам, и мирному населению — независимо от социальной принадлежности. Погибают князь Андрей и Петя Ростов, что ускорило смерть графа Ильи Андреевича и подорвало здоровье его жены, застрелен Платон Каратаев. И всё же к концу войны «чувство оскорбления и мести» сменяется в душе русских солдат «презрением и жалостью» к некогда непобедимой армии. В этом проявляется одна из черт истинно русского характера.



1. На основании текста создайте хронологию войны (1805—1807 или 1812 года — по выбору), определив, каким образом в ней участвуют герои эпопеи: Андрей Болконский, Николай Ростов, Пьер Безухов и др. (не менее трёх). Сделайте вывод о том, как боевые действия повлияли на судьбу и мировоззрение выбранных героев.

2. Письменно сравните Аустерлицкое и Бородинское сражения по плану: на каком этапе войны состоялось, цель и результат сражения, роль Кутузова в битве, кто (что) сыграл(о) в сражении решающую роль. Объясните, почему именно эти битвы подробно описаны Л. Н. Толстым.



3. Проведите параллели между «Бородино» М. Ю. Лермонтова и изображением этой битвы у Л. Н. Толстого. Почему писатель утверждал, что зерном его романа было стихотворение М. Ю. Лермонтова?

4. Рассмотрите на форзаце 2 иллюстрацию Д. А. Шмапинова и фрагмент из кинофильма «Война и мир» (1967). Установите, как связаны представленные на них эпизоды. Сравните их с текстом Л. Н. Толстого. Как писателю, художнику и режиссёру удалось достигнуть многоголосия в изображении Бородинского сражения?

«Мысль народная» в романе-эпопее. «Народная мысль», которую, по собственному замечанию, больше всего любил в романе Толстой, раскрывается в «Войне и мире» в двух аспектах: философском и нравственном.



В эпопее слово «народ» используется в значении, более близком понятию «нация», внутри которой сосуществуют два сословия — дворянство и крестьянство, т. е. собственно народ, но автор их не противопоставляет друг другу. Они дополняют друг друга: внутренний мир лучших представителей дворянства чрезвычайно сложен, а крестьянское миропонимание гармонично в своей простоте. Любимые автором герои-дворяне приходят в результате своих духовных исканий к соединению с народом, принятию его моральных ценностей и способов жизни.

С позиции толстовской философии народ является движущей силой истории. Именно потому, что на защиту своего Отечества встал весь народ, русские одержали победу в войне 1812 года. Наполеон не мог выиграть эту войну даже теоретически, так как сражался не с армией, а с целым народом. В морально-этическом плане народ является носителем лучших человеческих качеств, поэтому с народных позиций оцениваются абсолютно все события в романе. Оба эти аспекта взаимосвязаны и дают автору критерий для оценки своих героев — близость народу, его судьбе и истории делит героев романа на две части.

Л. Н. Толстой поэтизирует в романе народ как духовное единство людей, основанное на вековых традициях. Ему писатель противопоставляет толпу — агрессивных, эгоистичных людей. Толпу возглавляет Растопчин, в толпу превращается бегущая из России армия Наполеона. Эти персонажи не могут называться героями. Истинным героем является Кутузов — носитель «народного чувства» в эпопее.

Сквозь призму народного мировосприятия в романе даётся оценка светской жизни. Наташа Ростова не могла оценить оперу, на которой познакомилась с Анатолом. Девушка видела и в декорациях, и в сюжете, и в игре актёров надуманность, фальшь, «ей становилось то совестно за актёров, то смешно за них».

Народ у автора — это и армия, и партизаны, и смоленский купец Ферапонтов, который готов поджечь свой дом, чтобы добро не досталось врагам. Это и мужики, которые не хотели продавать сено французам даже за хорошие деньги и жгли его. Это и москвичи, покидавшие свои дома, потому что нельзя было оставаться под властью врагов. Это и Марья Болконская, которая после смерти отца пришла в ужас от предложения своей компаньонки Бурьен остаться в Богучарове и просить покровительства у французского генерала. Это и Ростовы, бросающие своё имущество, чтобы найти место для раненых. В толстовском понимании народную душу отражали и Василий Денисов, и Кутузов, и Ростовы, и Болконские. Им свойственны сострадание и патриотизм — лучшие черты народного характера, которые наиболее ярко проявились в войне 1812 года.

И всё-таки писатель не идеализирует народ. Он рассказывает о казаках, москвичах и мужиках из соседних деревень, которые пришли в столицу, чтобы грабить, «продолжали то, что делали французы». Толстой описывает **бунт богучаровских крестьян** как некую стихийную силу, неожиданно прорвавшуюся и трудно объяснимую, не управляемую разумными способами. Богучаровцы отказались дать подводы княжне Марье, не приняли помещичий хлеб, который княжна Марья разрешила им раздать. Но они сделали это, поверив листовкам о том, что Наполеон даст им свободу и землю. Автор обращает внимание на то, что такой бессмысленный бунт мог произойти только в этом имении Болконских, поскольку жизнь в Богучарове и в мирное время очень отличалась от лысогорской. Здесь было мало грамотных, а селение фактически изолировано от окружающего мира. Поэтому крестьянский бунт был вполне закономерен, но крайне несвоевременен. Богучаровцы выпадают из общего единения в 1812 году, они готовы предать своих господ и Родину, подчинившись французскому императору. Этот стихийный бунт невозможно было остановить с помощью разумных действий, как это пыталась сделать княжна Марья, но зато «неразумная животная злоба» Николая Ростова смогла отрезвить толпу крестьян.

Воплощением русского народного характера принято считать Платона Каратаева и Тихона Щербатого. Этих героев объединяет

крестьянское происхождение и участие в войне. Но Платон пошёл в армию по набору, а Тихон присоединился к «партии» Денисова по своей воле. Они оба притягивают к себе людей: Тихон — шутками, Платон — рассказами. Оба умеют приспособливаться к ситуации, их можно назвать народными умельцами. Но каждый из них представляет свой вариант русского национального характера: Тихон — его активное начало, а Платон — пассивное мирозерцание, близкое к христианскому милосердию.

Тихон Щербатый не только «самый полезный и храбрый человек» в отряде Денисова. Он был единственным из своей деревни, кто нападал на «миродёров». Тихон мог убить захваченного француза, потому что он был «совсем несправный» и «грубиян». Совершённое им убийство ничего для него не значит, поэтому, рассказывая о своей вылазке, он глупо улыбается. Щербатый выполнял в отряде всю чёрную и гадкую работу, подчиняясь общему инстинкту истребления врага. Его жестокость имеет звериную природу, поэтому писатель сравнивает его с волком, но оружие, которым Тихон совершает свои убийства, вполне мирное — это топор, который также считался народным орудием в борьбе против угнетателей.

«Олицетворением всего русского, доброго и круглого» называет в романе автор **Платона Каратаева**. Он живёт в гармонии с собой и со всем миром, не разделяя его на своих и врагов. Платон одинаково хорошо относится и к прибившемуся к плен-



Кадр из фильма «Война и мир», 1965—1967 (режиссёр С. Бондарчук, Платон Каратаев — актёр М. Храбров)

ным псу, и к измученному Безухову, и к французскому солдату, которому шил рубаху. Каратаев любил весь мир и всех людей, поэтому не имел привязанностей, дружбы и любви в обычном понимании. Он ощущал свою жизнь как небольшую частицу «целого, которое он постоянно чувствовал». Даже знакомясь с Пьером, Платон представляется во множественном числе: «Каратаевы прозвище». Само присутствие Каратаева в бараке для пленных создавало ощущение уюта. Обращает на себя вни-

мание его молодое лицо, которое «имело выражение невинности и юности», хотя Платону явно за пятьдесят (если судить по его рассказам о былых сражениях).



Образ Платона Каратаева появился только в последней редакции романа, что подчёркивает его значимость. Это своеобразный праведник, который должен был стать для Пьера Безухова «олицетворением духа простоты и правды». В эпилоге именно его мнение словно примеривает к своей новой жизни Пьер, говоря, что Платон одобрил бы их отношения с Наташей, но не оценил бы общественные взгляды Безухова.

Речь Платона часто противоречива и нелогична, но производит впечатление на слушателей. Свои рассказы он пересыпает пословицами и поговорками: «От сумы да от тюрьмы никогда не отказывайся», «Где суд, там и неправда», «Наше счастье, дружок, как вода в бредне: тянешь — надулось, а вытащишь — ничего нету» и др. В них отражается народное понимание справедливости, отношение к счастью и покорность судьбе. Короткая молитва Каратаева похожа на набор слов. Но это молитва обо всём живущем на земле, которую произносит человек, чувствующий свою связь со всем миром.

В Платоне Каратаеве есть простота, спокойствие, умение приспособливаться к любой обстановке, вера в жизнь, доброжелательность. Но есть в нём и другое, что помогло возродиться духовно Пьеру. Доброта Платона превращается во всепрощение, вера в разумность естественного хода истории — в покорность перед судьбой. Он подчиняется собственной интуиции, живёт «не своим умом — Божьим судом». Это те качества, которые, считает Толстой, изначально присущи русскому крестьянству.



1. Выпишите из текста пословицы и поговорки, которые использует в речи Платон Каратаев. Обратите внимание на ситуации, в которых они используются. Объясните, что является главными ценностями для Платона Каратаева.
2. Почему образ Платона Каратаева вызвал острую полемику среди критиков? Можно ли считать, что в образе Каратаева Толстой воплотил истинное народное мироощущение?



3. Случайно ли обращение к теме народа в 1860-е годы? Какой смысл вкладывает Л. Н. Толстой в понятие «народ»? В каком значении его использовали современники писателя?
4. Кто из героев эпопеи может считаться воплощением русского народного характера?

«Мысль семейная» в романе-эпопее «Война и мир». Принадлежность к определённой нации, её ценностные ориентиры усваиваются человеком через семью, поэтому такое большое место в эпопее занимает описание семей Ростовых и Болконских. Это две гармоничные общности людей, у которых много общего: душевность, гостеприимство, истинная любовь и привязанность между всеми их членами, честность во внутрисемейных отношениях, глубокая сердечность и близость к простому народу. Судьба России тесно связана с жизнью этих семейств. Уходят защищать Родину Николай и Петя Ростовы, не колеблясь, отправляется в полк, а не в штаб князь Андрей, Ростовы оставляют имение под госпиталь, а старый Болконский финансирует ополчение. Эти две семьи противопоставлены высшему свету Петербурга и в некоторой мере друг другу.

Наиболее дороги писателю **Ростовы**. Они являют собой идеал семейного счастья, основанный на добрых взаимоотношениях между близкими. Они переживают неурядицы вместе, будь то проигрыш Николая Долохову, или измена Наташи, или



Д. А. Шмаринев.
Семья Ростовых

отъезд из Москвы. В их отношениях нет места холодной рассудочности. В этой семье детей воспитывают в свободе, их балуют, развивают в них непосредственность и жизнерадостность. Поэтому все Ростовы так полны жизненной энергией и тесно связаны с окружающим миром. Только Вера при всей своей красоте, хороших манерах и правильности суждений отличается душевной чѣрствостью и эгоистичностью. Но сами родители говорят, что её «совсем иначе воспитывали», чем остальных детей, держали в строгости,

вот и перемудрили со старшей дочерью. Особую роль в доме Ростовых играет мать, её близость с детьми автор подчёркивает, давая младшей, общей любимице, имя матери — Наташа.

Семейный уклад **Болконских** иной: здесь тон всему задаёт «деспот» — старый Болконский. Этот «старик с зоркими умными глазами» был другом Кутузова, ещё в молодости заслужил звание генерал-аншефа, даже опальный, не перестал заниматься политикой, приготовил премию за написание истории суворовских походов. Несмотря на возраст, он полон энергии, постоянно занят: пишет мемуары, обучает дочь, работает в саду или точит табакерки на станке. Жизнь этой семьи подчиняется строгому распорядку, установленному главой дома. Николай Андреевич не выносит, когда ему противоречат, часто ссорится с дочерью и сыном. Но это только внешняя сторона взаимоотношений в этой семье. Все Болконские очень сильны по характеру, их объединяет скрытая душевная теплота. Николай Андреевич крайне сдержан в выражении своих отцовских чувств, очень требователен к своим детям.

И всё-таки при значительном сходстве эти две семьи — Ростовы и Болконские — не могли объединиться до 1812 года: первые были слишком просты, близки народу, а вторые — гордые аристократы с высоким интеллектом и напряжённой внутренней жизнью. Именно поэтому, а не из-за упрямства Николая Андреевича, отношения князя Андрея и Наташи не имели бы счастливого финала.

Особое место писатель отвёл молодым семьям, обрисованным в эпилоге.

Николай Ростов и княжна **Марья** дополняют друг друга, ощущая себя единым целым. Николай сравнивает жену с пальцем, который нельзя отрезать, и чётко осознаёт,



Д. А. Шмаринов.
Старый князь
Болконский



К. И. Рудаков.
Княжна Марья

что жена умнее и духовно богаче его. Это только поддерживает в Николае «чувство удивления перед её душевностью» и радость от того, что «она со своею душой не только принадлежала ему, но составляла часть его самого». Николай весь отдался хозяйственным заботам, выплачивает долги по отцовскому наследству, поддерживает достаток своей семьи. Марья ревнует своего мужа к хозяйству, не понимает, как можно ограничиваться только материальными заботами. Она несёт в их семье духовное начало, доброту и нежность. Марья — прекрасная мать, чуткая воспитательница своих детей и племянника Николеньки — сына Андрея Болконского. Она зорко наблюдает за их развитием, поощряя положительное и наказывая за проступки, ведёт «детский дневник».

Семейная жизнь **Пьера** и **Наташи** идеализирована автором. Пьер и после семи лет брака «видел себя отражённым в своей жене». Наташа же подчёркивала в нём «только то, что было истинно хорошо». Они настолько близки, что угадывают друг друга. Писатель показывает, что настоящая семья невозможна без жертв со стороны супругов. Пьер оказался «под башмаком своей жены», не делал ничего, что могло принести ущерб семье. Наташа бросила «все свои очарованья». Но это, по Толстому, жертвы мнимые, они не изменили сути героев: Наташа вполне сможет научить своих детей чувствовать красоту простой жизни, природы и музыки, а Пьер будет по-прежнему помогать другим людям.



Кадр из фильма «Война и мир», 1965—1967
(режиссёр С. Бондарчук,
Элен — И. Скобцева,
Пьер — С. Бондарчук)

Автор открыто исповедует патриархальный взгляд на семью. Семья в представлении писателя — свободное объединение людей, основанное на чёткой иерархии (во главе — отец, а мать делает всё для сохранения семейного очага, дети подчиняются авторитету родителей). Гармоничный семейный мир в романе противопоставлен отчуждённости людей в светских салонах Анны Шерер, Элен или Жюли Карагиной или в так называ-

емых мнимых семьях — у Курагиных, Бергов, Друбецких. В них люди, связанные браком или кровным родством, не имеют общих интересов.

Пародией на семейные отношения является салон Анны Павловны Шерер, хотя он внешне устроен как узкий семейный мир, в котором можно приятно провести время, но всё здесь превращается в бессмысленный ритуал. Салон Анны Павловны — это бездушная «равномерная, приличная разговорная машина». Здесь всё заранее predetermined и насквозь фальшиво.

В целом «мысль семейная» и «мысль народная» в эпопее взаимосвязаны. Семейные отношения для писателя не обязательно проявляются только между близкими родственниками. Наташа, пляшущая под гитару бедного дядюшки, душевно близка ему, как и остальным присутствующим, независимо от степени их родства. Причём среди них есть и дворовые, и экономка Анисья. Во время охоты граф Илья Андреевич, упустивший по собственной глупости волка, стерпел очень резкие слова от своего ловчего Данилы. Всё это показывает, что родственная атмосфера Ростовых допускает определённую свободу во взаимоотношениях людей, может даже стереть социальные барьеры.

Отцом солдат, дедушкой для Малаши выступает в эпопее Кутузов; сыном, беспокоящимся о судьбе Отечества, назван Багратион. На батарее Раевского Пьер чувствует особенное «семейное оживление», а солдаты тут же окрестили чудаковатого дворянина «наш барин». Сходная атмосфера и на батарее Тушина в Шенграбенском сражении, и в полку князя Андрея перед Бородином, и в партизанском отряде, куда попал Петя Ростов. Почти такие же отношения демонстрируют русские солдаты по отношению к отступающим французам: усаживая у костра Рамбаля и его денщика Мореля, кормят их, а Рамбаля даже отводят к офицерам погреться. Французского барабанщика Венсана полюбил не только его ровесник Петя Ростов, но и окружившие их партизаны.



Кадр из фильма «Война и мир», 1965—1967. Салон Анны Павловны Шерер (режиссёр С. Бондарчук)





1. Как «мысль семейная» связана с «мыслью народной» в эпопее Л. Н. Толстого?
2. Составьте развёрнутую сравнительную характеристику семей Ростовых и Болконских, показав сходство и различие их жизненных укладов.

Нравственные искания героев романа. Л. Н. Толстой представлял духовное развитие человека как трудный путь движения к истине. Такова судьба самого писателя и главных героев романа «Война и мир»: Андрея Болконского и Пьера Безухова. По мысли самого автора, духовные искания характерны только для мужчин-дворян. Крестьяне интуитивно ощущают смысл бытия, поэтому их жизнь гармонична, они не испытывают мучительного разлада между своим существованием и его целью. Предназначение женщины писатель видел в сохранении семейного очага, рождении и воспитании детей — именно в этом смысл жизни Наташи Ростовской и Марьи Болконской.

Цель нравственных исканий героев «Войны и мира» — поиск смысла жизни, достижение личного счастья.



Герои Толстого живут в «онегинскую» эпоху, поэтому как бы заранее поставлены в положение «лишних» людей и резко отличаются от других дворян. Князь Андрей и Пьер претендуют на роль героев своего времени, но это, как считает автор, лишь увеличивает их индивидуализм.

И князь Андрей, и Пьер, и Николай Ростов избавляются от ложного понимания сути жизни и приходят к сближению с народом. Л. Н. Толстой учит видеть счастье в том, что доступно абсолютно всем людям: в семье, детях, ведении хозяйства. Это то, что объединяет людей, является самым главным в жизни любого человека. Поэтому все попытки героев романа найти счастье в служении великой идее, в славе, в политике терпят крах. К пониманию смысла жизни герои приходят, делая многократный свободный выбор, поэтому путь к постижению истины у каждого из любимых героев писателя свой.

Духовные искания Андрея Болконского. В начале романа князь Андрей находится во власти ложной «наполеоновской»

идеи. Он мечтает о славе и разочарован в светской жизни, что ярко проявляется в разговоре с Пьером перед отъездом в армию. Герой пренебрежительно относится к своей жене, тяготится своим положением в свете. Писатель вводит характерную деталь: князь Андрей в салоне Анны Павловны Шерер щурится.

Чтобы совершить подвиг и заслужить всеобщую любовь и славу, Андрей едет к Кутузову, мечтая, что в трудной для всей армии ситуации он один сможет найти спасительное решение, которое даст шанс выиграть войну.

Оказавшись в армии, Болконский преображается, пытается искать свой интерес в общем деле. Меняется его походка, более живым становится взгляд. Однако попытка найти «свой Тулон» завершается для князя Андрея полным крахом на поле Аустерлица. В самый момент подвига, когда Болконский бежал со знаменем в руках, он не испытывает высокого состояния духа, подходящего для такой минуты. Вместо этого на глаза попадают случайные, второстепенные мелочи, что само по себе было оскорбительно для князя Андрея. Упав навзничь, он замечает небо, в котором нет суеты и ложных идей. Мечты о славе и даже прежний кумир Наполеон кажутся ему теперь малы по сравнению с «высоким, справедливым и добрым небом». Болконский словно впервые увидел его, и оно стало символом бесконечного бытия. После ранения князь Андрей переживает сильнейший духовный кризис: возвращаясь домой после плена, он решает никогда больше не служить и собирается начать совершенно новую жизнь.

Рождение сына и смерть жены, чувство вины перед ней приводят князя Андрея не только к окончательному разочарованию в прежних идеалах и стремлению жить «для одного себя» и своих близких. Два года герой занимается хозяйством, сыном, много читает. Толчок к возрождению он получает при встрече с Пьером Безуховым, которого воодушевили масонские идеи.



Кадр из фильма «Война и мир», 2007 (режиссёр Роберт Дорнхельм, князь Андрей — актёр Алессио Бони)

На пароме в знаменитом споре о добре и зле, о смысле жизни и самопожертвовании князь Андрей побеждает своего друга. Болконский утверждает, что знает в жизни «только два действительные несчастья: угрызения совести и болезнь», и вся мудрость его жизни сводится теперь к избеганию «только этих двух зол». И всё же слова Пьера задели за живое князя Андрея, преобразили его даже внешне. Прежде «потухший, мёртвый» взгляд героя становится «лучистым, детским, нежным». Он вновь видит небо таким же, как и на Аустерлицком поле, и «что-то давно заснувшее, что-то лучшее, что было в нём, вдруг радостно и молодо проснулось в его душе».

Болконский легко провёл в Богучарове те хозяйственные преобразования, которые не удались Пьеру, а окончательный подъём он переживает после встречи с Наташей в Отрадном. Заложённое в этой девушке природное стремление к счастью, поэтичность её натуры, красота голоса очаровывают Болконского, заставляют понять, что «в 31 год жизнь ещё не кончена». Символом полного духовного возрождения героя становится вновь природа — старый дуб, увиденный князем Андреем дважды: по дороге в Отрадное и на обратном пути.

Андрей Болконский чувствует в себе силы и желание изменить жизнь многих людей, русского крестьянства в частности. Поэтому он едет в Петербург с проектом армейского устава, участвует в работе комиссии Сперанского. Однако герой после встречи с Наташей на нарышкинском балу увидел неестественность, фальшивость, равнодушие самого реформатора и его окружения и отказался от продолжения государственной службы.

Любовь к Наташе преобразила князя Андрея. Под влиянием «неиспорченности» девушки он открывает для себя возможность радоваться жизни. Чувство, охватившее обоих героев, громадно. Князь Андрей говорит Пьеру о своей любви: «Весь мир разделён для меня на



Д. А. Шмаринов.
Первый бал Наташи
Ростовой

две половины: одна — она, и там всё: счастье, надежда, свет; другая половина — всё, где её нет, там всё уныло и темнота...» По настоянию старого князя Болконского свадьба Андрея и Наташи была отложена на год. Николай Андреевич, узнав о будущей невестке, решил, что она совсем ещё ребёнок, и хотел по-своему защитить сына, уберечь от новых разочарований. Князь Андрей, не помирившись с отцом и ничего не сказав сестре, уезжает за границу.

Годовая отсрочка неожиданно приводит к измене Наташи с Анатолом Курагиным и становится причиной нового, возможно, самого острого духовного кризиса, который испытывает герой. Измена Наташи «тем сильнее поразила его, чем старательнее он скрывал ото всех произведённое на него действие». Андрей изо всех сил ищет то, за что может зацепиться в этой жизни. Злоба на Анатоля, невозможность отомстить ему, хотя князь Андрей искал встречи со своим обидчиком, отравляли «искусственное спокойствие», которое Болконский пытался найти на военной службе. Всё же герой подсознательно ищет смерти, поэтому в начале войны отказывается служить в штабе Кутузова и отправляется в действующую армию. Болконский командует полком, сближается с солдатами, которые называют его «наш князь». Однако это ещё не полное единение с солдатами. Аристократизм князя Андрея не позволяет ему вместе со всеми купаться в пруду, а во время Бородинского сражения падать в пыль на глазах у всего полка.

Накануне Бородинского сражения в мировосприятии Андрея Болконского наметился новый перелом. Его озлобленность нашла выход и превратилась в ненависть к врагам, которые разорили его дом. Поэтому так жестоко звучат слова героя о том, что милосердия к французам он не испытывает, что «надо их казнить». Жизнь представлялась ему теперь «волшебным фонарём», а всё, что казалось ему важным — «слава, общественное благо», «любовь к женщине, самое отечество», — «грубо намалёванными фигурами», «ложными образами».

Нравственное прозрение героя происходит после ранения под Бородином. Князь Андрей испытал «восторженную жалость и любовь» к своему врагу, изуродованному Анатолю Курагину,

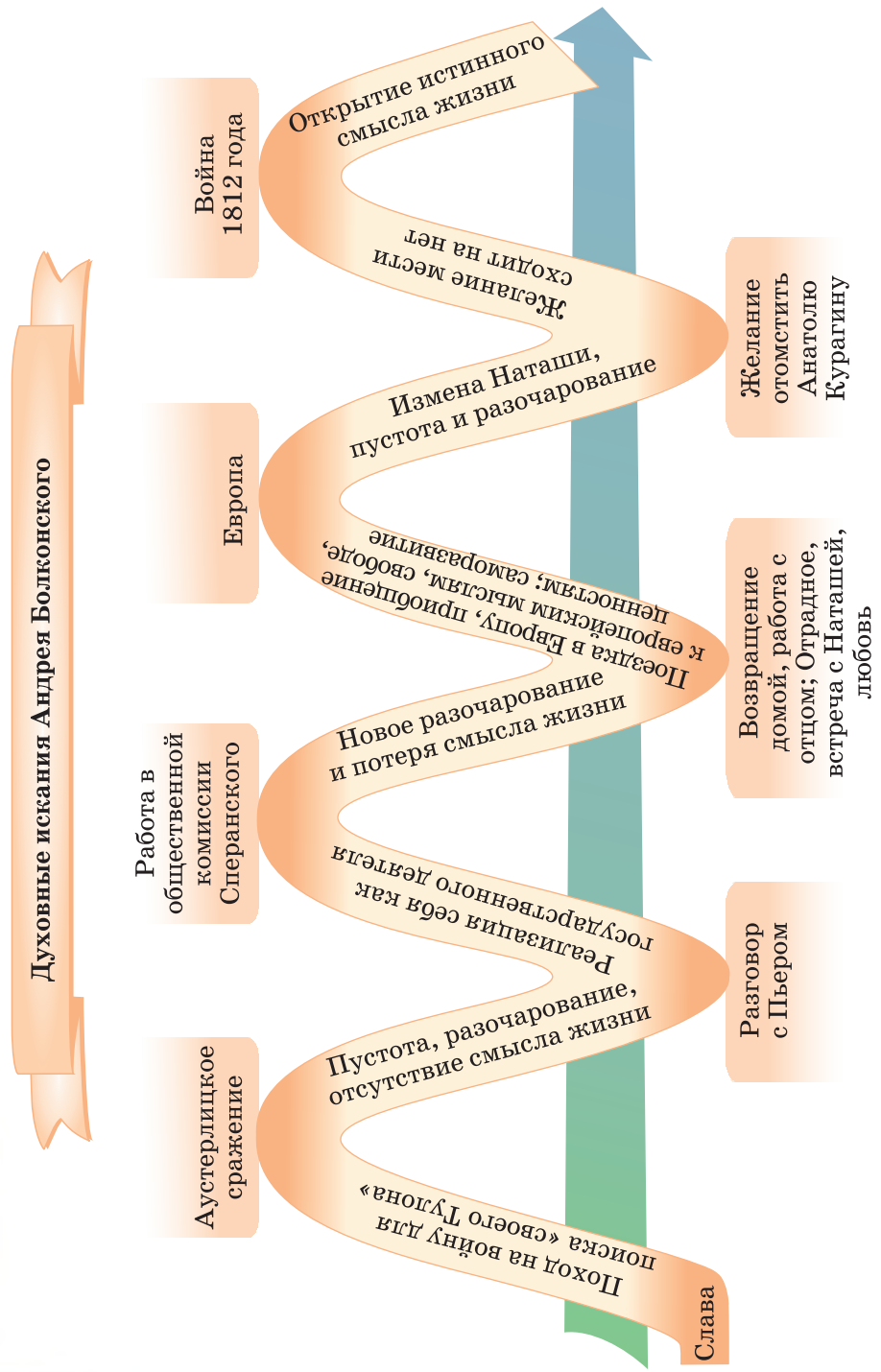


Схема 25. Нравственные искания Андрея Болконского

с которым оказался в одной избе. Размышляя об Анатоле, своём новом отношении к нему, Болконский пришёл к выводу, что самое главное в жизни — то, чему его раньше учила княжна Марья и чего он так долго не мог понять. Это «сострадание, любовь к братьям <...> любовь к врагам — <...> та любовь, которую проповедовал Бог на земле...». За два дня до смерти Болконский как бы «пробуждается от жизни». Ему открывается таинство смерти, перед которым кажутся чуждыми, мелкими живые люди с их проблемами и заботами. В какой-то мере князь Андрей приближается к каратаевскому пониманию жизни, которое трудно воплотить в реальной действительности. По словам Наташи, он был «слишком хорош», поэтому и не мог жить дальше.

Жизненный итог Андрея Болконского не случаен. Этот герой вряд ли смог бы стать декабристом, как Пьер. Болконский всегда был слишком аристократом, его единение с простолюдинами трудно представить. Сложно поверить, чтобы князь Андрей мог представиться, как Денисов, Васькой или есть со своими солдатами из одного котелка одной ложкой, как Пьер Безухов после Бородинского боя. Ведь и погиб-то Болконский из-за того, что считал неправильным падать в пыль перед крутящейся гранатой. Так, в общем-то, бесславно, находясь в тылу русских войск, получив ранение от шальной гранаты в 34 года, помирившись с Наташей, но понимая невозможность счастья с ней, умирает князь Андрей Николаевич Болконский.



1. Объясните, почему Л. Н. Толстой замечает, что «свидание с Пьером было для князя Андрея эпохой, с которой началась хотя во внешности и та же самая, во внутреннем мире его новая жизнь».
2. Рассмотрите схему «Духовные искания Андрея Болконского» (с. 224). Подберите цитаты, отражающие состояние героя в кризисные моменты, указанные в схеме.



3. Критики утверждают, что князь Андрей — герой печоринского типа. Что роднит героев М. Ю. Лермонтова и Л. Н. Толстого?
4. Кто или что помогает князю Андрею возродиться после кризиса? Создайте и проанализируйте список таких «помощников». Какие из них могут подсказать выход из трудной ситуации нашему современнику?

Духовные искания Пьера Безухова. Пьер Безухов — герой, наиболее близкий автору, это доказывает и то, что ему «досталась» в жёны Наташа, и то, что именно Пьеру открывается нравственная истина, и то, что именно этого героя, судя по эпилогу, автор ведёт к декабризму.

Пьер — единственный из героев романа, воспитывавшийся вне семьи. Возможно, поэтому он совершает так много ошибок в молодости, необычайно доверчив, охотно подчиняется чужой воле, наивно веря в порядочность окружающих. Удивительна для него жизнь, которую он ведёт с Долоховым и Курагиным. В салоне Анны Шерер Пьер выглядит как настоящее чужеродное «явление», недаром хозяйка сравнивает его с медведем и старается за ним приглядывать. Получивший образование за границей, он привык к большей свободе, поэтому открыто выражает свои взгляды. Безухов преклоняется перед Наполеоном, считает теорию общественного договора Ж. Ж. Руссо и идеи Великой французской революции спасительными для Европы.

Получив богатое наследство, Пьер оказывается в центре внимания светского общества. Лесть он искренне принимает за проявление любви, а потому и становится жертвой князя Василия. Брак с Элен, устроенный её отцом, стал настоящей жизненной катастрофой для героя. Дуэль с Долоховым, которого ранил Пьер, никогда не державший в руках оружия, разрыв с женой — таков итог «великосветского» периода в жизни Безухова. Здесь же начало глубокого нравственного кризиса.



Д. А. Шаринов.
Пьер

Беспреданно думая о себе, жене, дуэли, Пьер отправляется в Петербург. Безухов мучительно пытается ответить на самые простые, но и самые сложные вопросы: «Что дурно? Что хорошо?», «Что надо любить, что — ненавидеть?», «Для чего жить и что такое я?», «Что такое жизнь, что такое смерть?», «Какая сила управляет всем?». Мир в его сознании распался на множество единичных явлений, всё вокруг стало казаться «запутанным, бессмысленным и отвратительным». «Как будто в голове его

свернулся тот винт, на котором держалась вся его жизнь», — так метафорично передаёт состояние своего героя автор. Глядя на торговку в рваной шубе, Пьер впервые осознаёт, что деньги не являются ни смыслом жизни, ни главным условием для счастья.

Случайная встреча в Торжке с Баздеевым приводит Пьера в ложу «вольных каменщиков». Из трёх целей масонства Безухова привлекает идея о нравственном переустройстве мира. Она становится для Пьера смыслом существования, он видит своё предназначение в том, чтобы «противоборствовать злу, царствующему в мире». Пытаясь подчинить свою жизнь новому для себя нравственному закону, герой ведёт дневник, честно анализируя свои слабости и недостатки, пытается провести преобразования в своих имениях, чтобы облегчить участь крестьян. Но здесь его ожидала неудача: слишком велико отчуждение между бариним и народом, посчитавшим его нововведения блажью.

Неудовлетворённый масонской деятельностью, после знаменитой речи в ложе Пьер порывает с «вольными каменщиками» и оказывается в новом духовном кризисе, который преодолевается любовью к Наташе и чувством единения с народом в войне 1812 года.

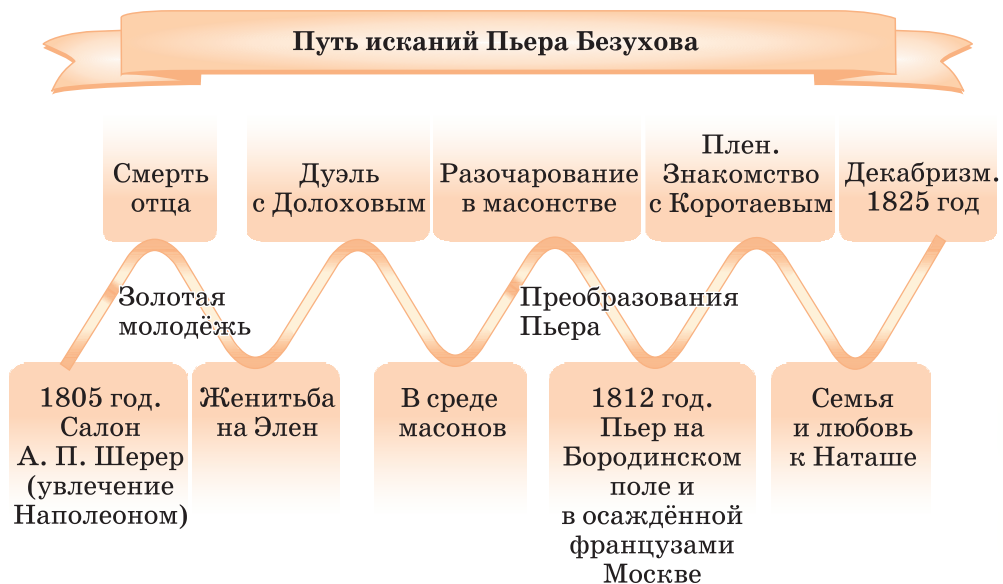


Схема 26. Нравственные искания Пьера Безухова

Война 1812 года — решающий этап в духовных исканиях Безухова. На свои средства он снаряжает ополчение, находит особую прелесть в том, чтобы пожертвовать всем ради общего спасения. Моментом истины становится для него Бородино. Именно на батарее Раевского он ощутил свою полную ненужность среди людей, занятых ратным трудом, но и необыкновенное единение, тёплое, почти семейное отношение солдат, прозвавших его «наш барин». Пьера так поразило увиденное, что он собирается стать солдатом: «Солдатом быть, просто солдатом! Войти в эту общую жизнь всем существом, проникнуться тем, что делает их такими». Солдатом он не стал, но испытать все тяготы плена, как и рядовым участникам войны, Безухову всё же пришлось.

Оставшись в Москве, Пьер хочет единолично принести пользу Отечеству, убив Наполеона. Этим подчёркивается, что герой ещё не изжил в себе индивидуалистические, наполеоновские черты. Переодевшись кучером, в очках, Безухов бродит по захваченной врагом столице, становится свидетелем пожара, а вместо своей главной цели спасает девочку и защищает женщину-армянку от пьяных французов. Безухов был обвинён в поджигательстве, несправедливо осуждён маршалом Даву. Расстрел невинных людей окончательно подрывает веру в жизнь и в Бога. И только встреча в бараке для пленных с Платоном Каратаевым помогает Пьеру преодолеть кризис и вновь обрести веру в себя. Он понял, что счастье находится «в нём самом, в удовлетворении естественных человеческих потребностей». Безухов перенимает формы поведения у своего нового учителя жизни. Как и все остальные пленные, Пьер даже не пытается помочь ослабевшему Каратаеву, поступая так, как бы сделал сам Платон. С этого времени Безухов начинает оценивать всё происходящее с ним с позиции Каратаева. Поэтому после освобождения, в Орле, один в совершенно чужом городе, он радуется тому, что его накормили вкусным бульоном или уложили спать в чистую постель, или от осознания того, что враг разгромлен. Своё «освобождение» от жены он тоже воспринимал как часть окончившейся войны 1812 года. Пьер не делает никаких планов на дальнейшую жизнь, он плывёт по течению, живёт одним днём, радуясь ему.

В эпилоге писатель показывает совершенно нового Безухова: уверенного в своей правоте, счастливого в семейной жизни. В браке с Наташей достигнута духовная гармония — эту часть жизни Пьера одобрил бы Платон Каратаев. А вот общественные взгляды Безухова идут в разрез с каратаевской самодостаточностью и замкнутостью. Герой спорит с Николаем Ростовым. Обеспокоенный судьбой России и всего человечества, Пьер, критикуя правительство, собирается ему помочь, организовав некое общество: «Общество может быть не тайное, ежели правительство его допустит. Оно не только не враждебное правительству, но это общество настоящих консерваторов. Общество джентльменов в полном значении этого слова. Мы только для того, чтобы завтра Пугачёв не пришёл зарезать и моих, и твоих детей и чтобы Аракчеев не послал меня в военное поселение, — мы только для этого берёмся рука рукой, с одной целью общего блага и общей безопасности». В этом пространным рассуждении Л. Н. Толстой попытался определить, в первую очередь для себя, зерно декабристского движения, показать благородство тех, кто 14 декабря 1825 года вышел на Сенатскую площадь.



1. Из текста эпопеи подберите к схеме (с. 227) цитаты, наиболее ярко выражающие состояние Пьера Безухова на каждом из этапов духовных исканий героя.
2. На основании текста напишите биографию Пьера Безухова. Какие факты из его жизни достойны восхищения?
3. Почему именно Безухова, а не князя Андрея писатель ведёт к декабризму?



4. Почему Пьера Безухова можно считать типичным для русской литературы героем? Что нового в изображении ищущих дворян внёс Л. Н. Толстой?

Наташа Ростова. Наташа Ростова — самый обаятельный женский персонаж в романе. Она является для писателя воплощением живой жизни во всём её многообразии и во всех противоречиях. Её главные качества — искренность, непосредственность, любовь к людям. Эта «графинечка», воспитанная эмигранткой-француженкой, оказывается едва ли не самой близкой народу из всех дворян, выведенных писателем в романе.



Д. А. Шмаринков.
Наташа Ростова

Она понимает то, что есть «во всяком русском человеке».

Душевная щедрость и чуткость постоянно проявляются в этой девушке. Она не выделяется красотой, по словам Пьера, «не достаивает быть умной», но всегда готова к общению, расположена к людям и ожидает ответной доброжелательности и искренности. Жизненная сила Наташи передаётся другим, создаёт вокруг неё атмосферу весёлого оживления, притягивающую к себе всех. Раздумывающий о смерти после про-

игрыша Долохову Николай слушает пение сестры и забывает на какое-то мгновение о своей беде, а потом решается всё рассказать отцу. Тут же ей признаётся в любви Денисов. Не может разобраться в своих чувствах к Наташе Борис Друбецкой, каждый день приезжая к Ростовым, за что попал в немилость у Элен. Князь Андрей, впервые увидев девушку в Отрадном, чувствует себя помолодевшим. Он ещё не осознаёт, что влюблён, но уже иначе оценивает окружающий мир. Наташа влияет на людей бескорыстно, даже не замечая, как это происходит.

«Сущность её жизни — любовь», — писал Л. Н. Толстой. Это такое чувство, которое выражается в жажде радости и счастья, постоянной самоотдаче, самоотречении ради других. В эпилоге Наташа счастлива не меньше, чем в начале романа. Она мать четверых детей, на ней держится весь дом, она подурнела и растолстела. Л. Н. Толстой называет её «плодовитой самкой». Но, по мнению писателя, в этом и состоит естественное предназначение женщины — рожать и воспитывать детей. Перемены в Наташе были вполне естественны: их предчувствовала мать. Она «всегда знала, что Наташа будет примерною женой и матерью».

Наташа — воплощение естественности, в её поступках проявляется «разумный, естественный, наивный эгоизм». Её восприятие мира очень органично, целостно, поэтому так мало значения имеют для неё оценки других людей. Причиной же многих неразумных поступков героини является как раз избыток жизненной энергии. Тяжелейшим испытанием, например,

становится ожидание свадьбы в течение целого года. Для Наташи каждая минута должна быть заполнена настоящей жизнью, героиня должна любить и быть любимой здесь и сейчас, поэтому начинает испытывать влечение к красавцу Анатолю. Девушка с ужасом замечает, что любит обоих: и далёкого жениха, и, как ей кажется, такого близкого Анатоля, а затем и соглашается бежать с последним. Это проявление её естественности будет иметь ужасные последствия и для неё, и для князя Андрея, но через это испытание и мучительное раскаяние в своей ошибке она пройдёт сама. Возрождение Наташи произойдёт в трудное для страны и семьи время — войны 1812 года.

В других ситуациях (подводы для раненых, например) та же естественность помогает Наташе принять единственно верное решение. Ей не приходится долго обдумывать свои поступки, они совершаются в едином порыве, как бы сами собой.

Судьба Наташи едва ли не самая драматичная во всём произведении. Отложенная свадьба, трагическая измена с Анатолем, обретение князя Андрея, его смерть, разорение дома в Москве, смерть брата и отца, пошатнувшееся здоровье матери — бед очень много. Но Наташа идёт от полудетской жизнерадостности и беззаботной юности к счастливой семейной жизни и материнству, не теряя искренности и непосредственности. «Наташе нужен был муж. Муж был дан ей. И муж дал ей семью», — в такой философско-библейской форме подводит итог её жизненному пути автор.



1. Как автор показывает «народное начало» в образе Наташи Ростовской? В каких эпизодах Наташа проявляет те качества, которые принято считать отличительными чертами русского национального характера?
2. Расскажите о судьбе Наташи в эпилоге произведения. Закономерны ли изменения, которые произошли с любимой героиней Л. Н. Толстого?

Экранизации эпопеи «Война и мир». На сегодняшний день существует 11 киноверсий эпопеи Л. Н. Толстого. Первые экранизации были сделаны в эпоху немого кино: короткометражный фильм в 1913 году и сразу две киноленты в 1915 году. Но до нашего времени они не сохранились.