

Изображение войны. Л. Н. Толстой исходил из того, что война — «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие». В эпопее показаны две войны, упоминаются ещё две (русско-турецкая и финляндская), подробно описаны три битвы. На степень их значимости в произведении указывает распределение материала о них. Шенграбенскому сражению посвящены 7 глав, Аустерлицкому — 9, Бородинскому — 21.

Опираясь на собственный армейский опыт, автор, как и в «Севастопольских рассказах», подчёркивает обыденность желаний и привычность быта солдат. Они думают не об общей победе или какой-то великой цели, их интересы связаны с продовольствием, отдыхом и т. п. Как и в раннем творчестве, панорамные описания чередуются с крупными планами отдельных персонажей. Л. Н. Толстой в изображении сражений обращает внимание на действия артиллерии, поскольку он сам был артиллеристом в осаждённом Севастополе. Не показывает писатель и изувеченных трупов, страшных ран и прочих кровавых подробностей войны. Он передаёт впечатления от увиденного. Например, через пейзаж в конце Бородинского сражения или через реплики героев: «Нет, теперь они оставят это, теперь они ужаснутся того, что сделали!» — восклицает Пьер.

В описаниях боёв, как правило, делается акцент на общей неразберихе, на том, что люди не контролируют свои поступки, распоряжения командования не выполняются. Писатель критически относится к большинству прославленных генералов, делаая героями сражений никому не известных офицеров вроде Тушина и Тимохина.

Л. Н. Толстой стремится «увидеть» все события и исторических деятелей глазами «естественных» людей, без героических преувеличений и искажений. Шенграбенское сражение показано через восприятие князя Андрея и Николая Ростова, Тильзитская встреча — через Николая Ростова, Бородино — глазами Пьера Безухова. Именно эти герои могут рассмотреть не только боевые действия, диспозицию или панораму события, но и отношения между людьми на передовой.

Всех своих героев писатель проводит через испытание войной. Наблюдения князя Андрея за штабными офицерами в 1812 году

показывают, что среди девяти различных партий, сформировавшихся при дворе, самую многочисленную составляли люди, которые не думали ни об Отечестве, ни о славе русского оружия, ни о собственном прославлении, а старались обогатиться, сделать карьеру. Но карьеру на войне делают только те, кто не причастен к непосредственному участию в боях. К примеру, Берг сумел вовремя преподнести свои мнимые подвиги, за что и получил чин и награду. Положительные герои не могут смириться с тем, что нужно кого-то убивать. В бою под Островно так и не смог застрелить француза уже опытный военный Николай Ростов. Он лишь ранит врага и берёт его в плен, а после недоумеваает, за что был представлен к Георгиевскому кресту.

Устами князя Андрея перед Бородинской битвой автор даёт общую оценку любой войне, называя её «самым гадким делом в жизни», определяя её целью убийство, а орудиями — шпионство, предательство, разорение мирных жителей. И всё же писатель делит все войны на справедливые и несправедливые. К числу первых будет отнесена Отечественная война, поскольку её главной целью было сохранение нации, независимости страны. Типичной захватнической войной автор считает события 1805—1807 годов.



Целью русско-австро-французской войны 1805—1807 годов было предотвратить вторжение Франции в Англию. Движение двух русских армий через Европу создало угрозу с востока и должно было вовлечь Пруссию в боевые действия против Наполеона. Война закончилась подписанием Тильзитского мира, означавшего полное поражение коалиции.

Война 1805—1807 годов не затрагивала интересов большей части русского общества, была результатом политических игр. В этой войне автор выделяет два несопоставимых с точки зрения официальной историографии события — рядовое сражение под Шенграбеном и битву «трёх императоров» у Аустерлица. По мнению писателя, интересы русских солдат затрагивались только в первом, поэтому так высок был моральный дух армии, что и позволило одержать победу. По замыслу Кутузова, 4-тысячный

отряд Багратиона должен был прикрывать отход русских частей, сдерживая шестикратно превосходившую его армию под командованием Мюрата. Решающую роль в этом бою сыграли батарея Тушина и рота Тимохина. Именно они, а не военачальники решили исход дела благодаря собственной интуиции и инициативе.

Внешне неказистый, смешной, совершенно «невоенный» капитан **Тушин** робко и неловко отдаёт честь, оказывается в комичных положениях. Но именно он взял на себя инициативу в сражении, хотя про его батарею вообще забыли. Он нарушил диспозицию и сделал то, что подсказала ему природная смекалка: поджёг деревню. Во время сражения Тушин не испытывал страха, хотя накануне битвы Андрей Болконский слышал такие слова о смерти: «Боишься неизвестности, вот чего». Тушин, как и его батареицы, не думал ни о подвиге, ни о том, что его могут убить или покалечить. Он думал об общем успехе и сделал то, что не предусмотрели генералы. Кроме князя Андрея, никто не понял значения действий Тушина, не оценил настоящего подвига. Наоборот, сам герой на совете у Багратиона чувствовал вину, поскольку, «оставшись жив, потерял два орудия», и был бы наказан за самовольство, если бы за него не вступился Болконский.

Капитан **Тимохин** внешне неуклюж, похож на школьника, «которому велят пересказать не выученный им урок». Он вполне оправдывает оценку Кутузова: «Храбрый товарищ!» Когда застигнутые врасплох войска побежали, он смог удержать порядок в роте и неожиданно атаковать французов, захватить трофеи и пленных. Из всей роты, совершившей подвиг, только Долохов будет хвастать своими заслугами, а остальные останутся незаметными героями войны.

У Тушина и Тимохина много общего. Судя по небольшому офицерскому чину, в прошлом они крестьяне, попали в армию по рекрутскому набору и, всю жизнь отдав службе, дошли до офицерского звания, но по-прежнему оба смущаются, теряются в присутствии начальства. Это выходцы из народа, сохранившие в себе его лучшие качества: простоту, отзывчивость, истинный патриотизм и героизм.

Тема ложного героизма в этом же сражении связана с Жерковым, не сумевшим преодолеть страх и передать приказ об отходе,

и Николаем Ростовым, которого всё же трудно упрекнуть в трусости, поскольку это был едва ли не первый его бой. Во власти ложных представлений о подвиге и героизме находится и князь Андрей. Он пытается найти «свой Тулон», храбро оставшись с отрядом Багратиона. Но это ложная позиция индивидуалиста, поэтому герой испытывает странное чувство стыда после битвы. Настоящий подвиг был совершён Тушиным и Тимохиным не в одиночку, а вместе со своими воинами. Общая победа в Шенграбенском сражении противопоставлена индивидуальному подвигу князя Андрея в Аустерлицкой битве.



Аустерлицкое сражение произошло 20 ноября (2 декабря) 1805 года вопреки мнению Кутузова и по настоянию Всероссийского императора Александра I и австрийского императора Франца II, воодушевлённых небольшим численным превосходством над французами. Сражение окончилось полным разгромом русских и австрийцев. Сам Кутузов был ранен осколком в щёку. Александр I гласно не винил Кутузова, но полагал, что Кутузов проиграл намеренно.

Смысл **Аустерлицкого сражения** простым солдатам был непонятен, поэтому битва была проиграна ещё до её начала. Для беспорядочного отступления оказалось достаточно чьего-то «наивно испуганного» крика: «Обошли!» За паническим бегством солдат наблюдают плачущий Кутузов и Андрей Болконский. Фельдмаршал осознаёт, что ничего не может сделать в данный момент, чтобы переломить ход боя. А Болконский попытался изменить течение битвы, проверив на истинность собственную идею о Тулоне. Он фактически повторил поступок Наполеона на Аркольском мосту: подхватил знамя и попробовал увлечь за собой солдат в атаку. Но детали, на которые обращает внимание автор, снижают значимость порыва князя Андрея. Он кричит «детско-пронзительным голосом». Знамя оказывается слишком тяжёлым, как и то бремя славы, которое собирался взвалить на себя Болконский. Князь Андрей был ранен, но его поступок не принёс победы русской армии. Красивое геройство Болконского автор не осуждает, но показывает бессмысленность индивидуального подвига.

Аустерлиц стал эпохой позора союзнических войск и разочарований князя Андрея и Николая Ростова.

Война 1805—1807 годов, по мнению критиков, является экспозицией для главного исторического события — **войны 1812 года** и Бородинской битвы как её части. Из политической игры война превратилась в настоящую, народную, от исхода которой зависела судьба нации. Главный парадокс этой войны в том, что французы в ней выиграли почти все сражения, но проиграли войну в целом.

Главная особенность этой «войны не по правилам» — партизанское движение. Военное начальство не могло контролировать ход войны, поэтому инициативу в ней взяли на себя простые люди — казаки, крестьяне. Всех объединила одна цель — «очистить землю от нашествия». Автор подчёркивает, что «дубина народной войны» появилась не по приказу Кутузова, хотя он и одобрил идеи Денисова. Л. Н. Толстой пишет о многих «партиях», которые образовались стихийно с единственной целью — изгнать врагов. Началась эта всенародная война после пожара в Смоленске. Князь Андрей и лысогорский управляющий Алпатыч видят, как люди, ремесленники, торговцы, покидают свои дома и поджигают их, по примеру Ферапонтова и безымянного человека во фризовой шинели, чтобы ничего не досталось врагам. Болконский, зная о приказе не поджигать город, даже не пытается, в отличие от Берга, воспрепятствовать пожарам, чувствуя правильность происходящего.

Народный характер войны 1812 года ясен простым солдатам. От одного из них на выезде из Можайска Пьер слышит: «Всем народом навалиться хотят, одно слово — Москва. Один конец сделать хотят». Трудно понять смысл этого высказывания, построенного грамматически неверно. Но Безухов чувствует идею сказанного: все готовятся к завтрашнему главному бою, который произойдёт под Бородином.

Автор большое внимание уделяет описанию состояния героев накануне Бородинского сражения, подчёркивая общность настроения, объединённость всех в патриотическом порыве. Так, Пьер, совершенно штатский человек, замечает странное поведение кавалеристов,двигающихся на передовую: они шутят,

подмигивают идущим в тыл раненым, совсем не думая о том, что через какое-то время могут и сами быть ранеными или вообще убитыми. Пьер, подчиняясь общему настроению, предчувствуя грандиозность события, оказывается в торжественном расположении духа.

Князь Андрей также твёрдо знает, «что завтрашнее сражение должно быть самое страшное изо всех тех, в которых он участвовал». Он, словно предчувствуя своё ранение, подводит итоги своей жизни. Совершенно ненужными кажутся теперь четыре главных события в ней: Аустерлиц, служба у Сперанского, любовь к Наташе и начало войны 1812 года. Болконский верит в успех битвы: «что бы там ни было, что бы там ни путали наверху, мы выиграем завтра».

Карьерист Борис Друбецкой понимает, что «завтра должны быть розданы большие награды», и пытается угадать перемены в высшем командовании: сохранит Кутузов свою должность или армию после поражения возглавит Бенигсен.

Бородинская битва становится кульминацией для каждой сюжетной линии произведения и всего повествования в целом. Любимые герои Толстого достигают вершины в своих духовных исканиях. Из 21 главы, отведённой этой битве, 4 представляют собой авторские рассуждения, в 7 — главным действующим лицом является Пьер Безухов, в 4 — князь Андрей, в 5 — Наполеон и только в 1 — Кутузов.

В самой гуще сражения, на флешах Раевского, оказался Пьер Безухов. Сначала он раздражал солдат своим барским видом, очками и белой шляпой. Но храбрость, с которой Пьер прошаживался под пулями, вызвала уважение и помогла преодолеть словное отчуждение. Безухов стал своим в простой солдатской среде. Его тоже захватило общее семейное оживление, которое сменяется ужасом: Пьер видит смерть офицера, потом раздаётся взрыв ящиков с боеприпасами. Смертельно напуганный, Безухов пытается убежать с этого страшного поля, спотыкается о тела убитых и раненых, видя вокруг только смерть и неразбериху.

Совсем иначе видят бой командующие армиями — Кутузов и Наполеон. Русский фельдмаршал занят, казалось бы, не битвой, а жареной курицей. Но на самом деле он руководит духом

армии, решая, какие известия следует передать на передовую, чтобы воодушевить солдат. Наполеон нервно расхаживает перед палаткой, едва не был убит случайно залетевшим ядром. Удивление французского императора безмерно, когда в конце дня ему докладывают, что русские, «потеряв половину войска, стояли так же грозно, как в начале сражения». Во второй половине дня, когда стал ясен исход битвы, она потеряла всякий смысл, превратившись в кровавую бойню, которую не под силу было остановить ни Кутузову, ни Наполеону.

Писатель оправдывает войну 1812 года, называя её справедливой, но и она несёт физические и нравственные страдания всем: и военачальникам, и солдатам, и мирному населению — независимо от социальной принадлежности. Погибают князь Андрей и Петя Ростов, что ускорило смерть графа Ильи Андреевича и подорвало здоровье его жены, застрелен Платон Каратаев. И всё же к концу войны «чувство оскорбления и мести» сменяется в душе русских солдат «презрением и жалостью» к некогда непобедимой армии. В этом проявляется одна из черт истинно русского характера.



1. На основании текста создайте хронологию войны (1805—1807 или 1812 года — по выбору), определив, каким образом в ней участвуют герои эпопеи: Андрей Болконский, Николай Ростов, Пьер Безухов и др. (не менее трёх). Сделайте вывод о том, как боевые действия повлияли на судьбу и мировоззрение выбранных героев.

2. Письменно сравните Аустерлицкое и Бородинское сражения по плану: на каком этапе войны состоялось, цель и результат сражения, роль Кутузова в битве, кто (что) сыграл(о) в сражении решающую роль. Объясните, почему именно эти битвы подробно описаны Л. Н. Толстым.



3. Проведите параллели между «Бородино» М. Ю. Лермонтова и изображением этой битвы у Л. Н. Толстого. Почему писатель утверждал, что зерном его романа было стихотворение М. Ю. Лермонтова?

4. Рассмотрите на форзаце 2 иллюстрацию Д. А. Шмаринова и фрагмент из кинофильма «Война и мир» (1967). Установите, как связаны представленные на них эпизоды. Сравните их с текстом Л. Н. Толстого. Как писателю, художнику и режиссёру удалось достигнуть многоголосия в изображении Бородинского сражения?