

§ 3. Цивилизация как культурно-исторический процесс

Выживание или самовыражение, религия или наука?



Всемирный исследовательский проект изучения ценностей и мировоззрения людей (WVS) реализуется с 1981 г. в более чем 90 странах мира. На основе результатов соцопроса составляется так называемая карта ценностей — диаграмма Инглхарта — Вельцеля. Вертикальная ось отражает баланс ценностей: «традиционные» (важность религии, семьи, власти, традиций) и «светско-рациональные» (важность науки, законов, прав человека). Горизонтальная ось — баланс ценностей «выживания» (физическая и экономическая безопасность) и «самовыражения» (свобода, самореализация, толерантность). ■



Понятие цивилизации. Понятие «цивилизация» происходит от латинского *civilis*, что означает «гражданский, государственный». В различных научных концепциях существуют разные подходы к данному понятию. Понятие «цивилизация» имеет два основных значения: как отдельное общество и как стадия развития человечества.

В XX в. понятие «цивилизация» стало связываться в первую очередь с «*локальными*» цивилизациями, а не со ступенью в развитии общества. В основу цивилизационного подхода легли три основных положения:

- у человечества нет истории как единого всемирно-исторического процесса, а есть история отдельных стран и народов, цивилизаций;
- не экономические факторы определяют развитие общества, а духовные и культурные;
- не общие, а отличительные черты в развитии стран и народов, их самобытность и непохожесть имеют главное значение для истории.

Цивилизации — это устойчивые целостные культурно-исторические сообщества, которые отличаются общностью духовных ценностей и культурных традиций, сходством социально-политического и материально-производственного развития, особенностями образа жизни и определённым типом личности, общими этническими признаками и определёнными географическими рамками.

Цивилизационный подход к изучению общества. Наиболее масштабные концепции цивилизационного развития создали такие учёные, как Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, С. Хантингтон. Все они выступали с позиций критики концепции единой всемирной истории.

В работе «Россия и Европа» (1869) известный российский естествоиспытатель и философ Николай Данилевский последовательно отстаивал точку зрения, согласно которой не существует истории как единого всемирно-исторического процесса, а есть лишь история отдельных «культурно-исторических типов» (цивилизаций). ■



Культурно-исторические типы развиваются подобно живым организмам, находятся в борьбе друг с другом и со внешней средой, один вытесняет другой на протяжении истории. Учёный выделял такие культурно-исторические типы, как египетский, китайский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, романо-германский и другие, всего двенадцать.

Немецкий философ Освальд Шпенглер в работе «Закат Европы» (1918) рассматривал исторический процесс как череду сменяющихся друг друга культур. ■

Подлинными творцами мировой истории, по мнению О. Шпенглера, являются культуры, которые достигли наивысшего расцвета и подъёма. К ним он относит восемь великих культур: египетскую, вавилонскую, индийскую, китайскую, мексиканскую, античную, западноевропейскую, арабскую.



Аполлон Бельведерский



Э. Делакруа. Доктор Фауст



Почему Шпенглер называл античную культуру «аполлоновской», а западноевропейскую — «фаустовской»? Кто такой Аполлон, а кто такой Фауст?

Какие события происходили в мире во время выхода работы Шпенглера «Закат Европы»? Как вы полагаете, повлияли ли они на взгляды учёного? ■

Культуры, как и живые организмы, имеют свою судьбу и переживают стадии зарождения, расцвета, старости и увядания. Цивилизация, по мнению О. Шпенглера, — это заключительная стадия в развитии культуры, на которой происходит её вырождение, закат и «омертвление», она превращается в «массовую культуру», исчезают духовность и творчество. Общество достигает больших успехов в науке и технике, преобладает рационализм и атеизм, а искусство, литература, духовная жизнь приходят в упадок.

Английский историк Арнольд Тойнби в своём 12-томном труде «Постижение истории» (1934–1961) писал, что история представляет собой совокупность относительно своеобразных и замкнутых цивилизаций. Цивилизация существует в определённом пространстве и времени, и основу её составляет религия, хотя параметры технологического развития тоже имеют значение. ■



В основе теории А. Тойнби лежит идея возникновения и развития цивилизаций как ответа на вызовы своего времени. Вызовы постоянно бросает народам природное и социальное окружение (изменение климата, землетрясения или наводнения, войны, угроза завоевания и т. д.).

Стадии возникновения и роста цивилизации характеризуются тем, что творческое меньшинство (элита общества — пророки, мыслители, политики, жрецы, полководцы, архитекторы и др.) успешно находит ответы на вызовы времени. Утрата творческим меньшинством данной способности приводит цивилизацию

к стадиям надлома и разложения. В истории человечества А. Тойнби выделял 21 цивилизацию и считал, что в XX в. осталось существовать только 10 цивилизаций.



Американский учёный Сэмюэл Хантингтон в работе «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (1996) рассматривает цивилизацию как широкомасштабную культурную общность, которая определяется наличием ряда общих черт (язык, история, религия, обычаи, институты), а также соответствующей самоидентификацией людей. ■

С. Хантингтон вслед за английским историком А. Тойнби отводит религиозному началу главную роль в качестве критерия принадлежности к той или иной цивилизации.

Цивилизации несхожи по своей истории, культуре, языку, традициям и, что самое важное, религии. Люди разных цивилизаций по-разному смотрят на отношения между Богом и человеком, индивидом и группой, гражданином и государством, родителями и детьми, мужем и женой, имеют разные представления о значимости прав и обязанностей, свободы и принуждения, равенства и иерархии. Эти различия складывались столетиями. Они не исчезнут в обозримом будущем и могут привести к опасным конфликтам, столкновениям по линии цивилизационных разломов (зоны потенциальных конфликтов на рубежах цивилизаций с разными религиями, ценностями и культурами).

Особенность цивилизационного подхода заключается в том, что цивилизации не рассматриваются как последовательно следующие одна за другой. Они сосуществуют друг с другом в каждый момент времени. Кроме данного положения, важной особенностью данного подхода является признание того, что процессы, которые происходили в одной цивилизации, не обязательно должны повториться в других.



Какие изображения вы выберете для иллюстрации классификации цивилизаций Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби? Почему? Какие изображения можно использовать для иллюстрации концепции столкновения цивилизаций С. Хантингтона? Обоснуйте своё мнение. ■



Становление цивилизационной идентичности Беларуси произошло в процессе долгого исторического пути белорусского народа в поиске ответов на вопросы: «Кто мы такие? Откуда пришли? Куда идём?». Для того чтобы ответить на эти вопросы, необходимо знать, что нас объединяет: наши ценности, традиции, историю.

Как в современности проявляются традиции предков?



Установите, какой элемент традиционного орнамента активно используется в символике разных учреждений и организаций (государственных и негосударственных, бизнес- и некоммерческих структур) в Беларуси. Какие народные и христианские ценности транслирует данный символ? ■

Цивилизационная идентичность Беларуси формировалась под влиянием различных факторов. Географическое положение Беларуси на перекрёстке европейских дорог, климат и ландшафт, особенности этнокультурного развития и становления государственности, конфессиональное разнообразие и мирное сосуществование различных религий определяют специфику цивилизационного существования белорусов.

Какие признаки можно выделить как уникальные, характерные только для Беларуси? Согласны ли вы с оценкой цивилизационной принадлежности Беларуси, которую высказал белорусский философ Игнат Абдиралович (Канчевский) в своём эссе «Адвечным шляхам» (1921):

«Ваганне паміж Захадам і Усходам і шчырая непрыхільнасць ні да аднаго, ні да другога з'яўляецца асноўнаю адзнакаю гісторыі беларускага народу?»

Обоснуйте своё мнение. ■

Характерные черты современной цивилизации. Общество, которое существует в настоящее время, называют по-разному — современным обществом и современной цивилизацией, постиндустриальным и информационным обществом. Охарактеризовать его непросто — в облике современного мира представлена едва ли не вся история человечества. До настоящего времени существуют племена, которые живут так, как жили люди в ранние периоды

истории. В то же время есть значительная группа стран, которые находятся на высочайшем уровне развития производства, сферы услуг, социальной защиты человека. Развитие современного мира происходит крайне неравномерно и противоречиво, но одной из тенденций является постепенное сближение ценностей людей.

Карта ценностей WVS (см. инфографику на с. 30) показывает, где находятся общества в измерениях «традиционных» и «светско-рациональных» ценностей, а также ценностей «выживания» и «самовыражения». Группы стран отражают их общие ценности, а не географическую близость. Установите место Беларуси на карте ценностей. Что вас удивило, огорчило и обрадовало в ценностных предпочтениях белорусов? ■

Современное человечество — это многообразие различных цивилизаций с характерными для них формами культурной, политической, социальной жизни, экономическими укладами. Взаимосвязь и взаимозависимость всех стран мира на современном этапе настолько высока, что можно говорить о современной цивилизации как об особой целостности. Насыщенность и многоплановость хозяйственных, политических, информационных связей современного мира ведёт к размыванию социально-культурных границ локальных цивилизаций.

Человечество под влиянием объективных глобальных процессов движется от характерной для прошлого разобщённости локальных цивилизаций к более тесному цивилизационному единству. Рождается во многом единая мировая цивилизация, потому что формируется новая, глобальная технико-экономическая и культурная среда, идёт процесс сближения, даже унификации информационной, технологической жизни различных регионов Земли — информационная цивилизация.





1. Чем отличается цивилизация как стадия в развитии общества от цивилизации как культурно-исторического типа?
2. Заполните таблицу «Цивилизационный подход к изучению общества».

Философ	Название работы	Характеристика подхода	Названия цивилизаций
Н. Данилевский			
О. Шпенглер			
А. Тойнби			
С. Хантингтон			

3. Докажите, что цивилизационный подход к изучению общества допускает многовариантность исторического развития. ■



Выполните мини-проект «Звезда идентичности». Выберите из перечисленных характеристик восемь «лучей», которые вы как личность-«звезда» «излучаете» в общество: имя, пол, возраст, раса, этническая принадлежность, семейная роль, образование, язык, гражданство, работа/учёба, вероисповедание, хобби. Почему вы их выбрали? Сравните свои «звёзды» со «звёздами» своих родителей, одноклассников, друзей из разных стран. Чего в нас больше — сходства или различий? Что нас объединяет? Создайте плакат «Звёзды идентичности». ■