

стройка. В это время в СССР Горького провозглашают основоположником социалистического реализма.

В 1933 году писатель переезжает в Советский Союз. Алексей Максимович пользуется большим уважением и благосклонностью И. Сталина. В честь писателя Нижний Новгород переименовывают в город Горький. Автор романа «Мать» занимает ответственные руководящие посты, возглавляет Союз писателей СССР, но при этом постоянно выступает в защиту «неугодных» советских писателей.

Максим Горький поддерживает развитие национальных литератур. О поэзии белорусов Янки Купалы и Якуба Коласа отзывается как о самой лирической и проникновенной.

Максим Горький умер 18 июня 1936 года.



1. Опираясь на материалы пособия, докажите, что Максим Горький хорошо знал жизнь.
2. Выпишите названия и жанры произведений, написанных Горьким в разное время. Поясните, почему творчество писателя считается отражением эпохи, в которую он жил.



## НА ДНЕ

**Замысел пьесы.** Театр для Горького стал площадкой, с которой художник мог напрямую общаться со зрителем и публично выразить свою позицию по самым злободневным вопросам современности.

Пьеса «На дне» — живой отклик на острые вызовы времени. В конце XIX — начале XX века в мировой культуре и философии активно обсуждается вопрос о человеке. Популярнейшая теория Ф. Ницше предсказывала рождение сверхчеловека, уравнивающего себя с Творцом. Ницшеанство увлекает и Горького, он даже гордится внешним сходством с немецким философом.

Остро реагирует Горький на идеологию Л. Толстого. Теория всепрощения и смирения претит бунтарскому духу автора «Песни о Буревестнике». Он неоднократно высказывает несогласие со взглядами великого писателя. Литературоведы утверждают, что образ Луки написан под влиянием встреч Горького с Толстым.

Во второй половине XIX века в мировой культуре появляется новый вид драматического искусства — «новая драма». Её основоположники — Г. Ибсен, М. Метерлинк, Г. Гауптман — ставят вопрос

о необходимости глобальной «переплавки» современного человека. Горький вступает в общелитературную полемику о смысле жизни, совершенствовании и «переделке» Человека.

Премьера «На дне» состоялась в Московском Художественном театре (МХТ). Молодые режиссёры К. Станиславский и В. Немирович-Данченко нашли верное творческое решение для сценического воплощения смысла драмы. Зритель живо откликнулся на реплики персонажей, унося в памяти будоражащие сознание афористические изречения: «Человек! Это — великолепно! Это звучит... гордо»; «Человек рождается для лучшего»; «Всё — в человеке, всё для человека»; «Надо жить иначе!.. Лучше надо жить!».

Ключ к пониманию пьесы подсказан жанром произведения. «На дне» — это *социально-философская драма*, в которой объединились социально-бытовой и философский планы. Первый формируется на сюжетном уровне и представлен сценами из жизни обитателей ночлежки. Философский смысл раскрывается в спорах героев, содержится в подтексте, многозначность образов осознаётся и благодаря приёму «недосказанности».

**Заглавие драмы** тщательно выбиралось автором из нескольких вариантов: «Без солнца», «Дно», «Ночлежка», «На дне жизни». Его смысл неоднозначен.

Образ «дна» метафоричен. Падение на «дно» жизни означает потерю социального положения, нравственную деградацию личности.

Большой успех пьесы обусловлен своевременностью её написания. Автор призывал режиссёров и актёров «изображать суровую правду жизни такой, какова она есть». Источник конфликта, казалось бы, понятен — это социальное неравенство. Но Горький глубже проникает в сущность общей конфликтной ситуации, освещая историческую реальность философски.

**Люди «дна»: положение, нравы, судьбы.** На «дне» жизни оказались представители разных социальных сословий, ставшие «бывшими людьми». Все они почти в равном положении бездомных и безработных изгоев. Здесь мало различий между бывшим чиновником Бароном и вором Васькой Пеплом, недавним владельцем красильной фабрики Бубновым и карточным шулером Сатиным.

Скатившиеся на «дно» босяки, зарабатывая на жизнь воровством, обманом, живут «без чести, без совести». Они не только смирились с

таким существованием, но и уверены: «Если им честно жить начать, они в три дня с голоду издохнут...». В ночлежке скопилось много агрессии, жестокости, презрения, ненависти, которые выплёскиваются в скандалах, драках, происходящих «каждый божий день». Постоянно ощущается опасность столкновения постояльцев и хозяев ночлежки. Примечательно, что последние не могут жить изолированно от «оборванцев» и «нищих».

Благодаря мастерству драматурга в создании речевой характеристики персонажей их образы выписаны колоритно, сценично, психологически достоверно. У каждого есть биография, которая прочитывается через воспоминание о прошлом, рассказ из «другой» жизни. Неслучайно Кривой Зоб чутко реагирует на наступление весны, с радостью вспоминает о весенних заботах крестьян. Сейчас он крючник, городской житель и только в песнях изливает тоску по прежней жизни.

В истории героев есть намёки на причины, по которым они выброшены «на дно» и не могут вернуться к нормальной жизни.

«Говорящие» имена несут повышенную нагрузку. Они не прямолинейны, как в классицизме, а содержат скрытые смыслы. Только один из ночлежников имеет полное имя — **Андрей Митрич Клещ**. Полное имя бывшего слесаря — знак уважения со стороны автора и окружающих. Фамилия Клещ обыгрывается драматургом. Клещи — рабочий инструмент. И, как клещ, впивается в сознание безработного человека мысль о трудоустройстве, заслонившая всё остальное.



О. Книппер-Чехова  
в роли Насти

Имя Анастасия («воскресшая») соответствует романтической натуре героини **Насти** и вере в возвращение великой любви, которую она якобы пережила. Важно и то, что **Актёр, Барон, Квашня** имеют только прозвища. «Без имени — нет человека...» — заявляет персонаж, некогда известный под сценическим псевдонимом Сверчков-Заволжский.

Речь действующих лиц является главным компонентом драмы. Неслучайно в ночлежке часто произносятся слова «правда», «вера», «человек», «совесть», «истина», «ложь». Вокруг обозначаемых ими явлений разгораются споры,

отсылающие читателя/зрителя к вечным философским вопросам и злободневным проблемам.

**Тема труда.** Надеждой на труд живёт лишившийся работы Клещ. В оформлении ночлежки видное место отводится его наковальне, рабочим инструментам. Они — эмблема судьбы человека-труженика. Трагедия Андрея Митрича заключается в том, что он не может жить без дела, но остаётся безработным: «Работы нет... силы нет. Вот — правда!» И после смерти жены, продав инструмент, Клещ почти смиряется с положением человека «дна».

Противоположную позицию по отношению к труду занимают Сатин, Барон, Бубнов. Бывший телеграфист не только отвергает трудовую деятельность, но и оправдывает собственное безделье теорией, отрицающей рабский труд. Вместе с тем именно Сатин проповедует идею труда, приносящего пользу и радость. Простой пример пользы труда — торговля Квашни. Имея заработок, она считает себя «свободной женщиной», которая даже вправе сама выбрать «сожителя».

Наибольшее зло представляют никогда не утруждающие себя работой «хозяева жизни», паразитирующие на труде других. Страсть накопительства губит Василису и Костылёва, отличающихся особой жадностью, бесчеловечностью.

**Что такое правда и истина?** Слово «правда» наиболее часто слышится в речи обитателей ночлежки. Горький обыгрывает разные его значения. Правда высказывается, когда героям даётся возможность открыто говорить о том, что соответствует действительности. Остро и болезненно заявляет о себе «проклятая» правда жестокой жизни. Правдиво представлена на сцене деградация социальных низов. Правду о себе слышат хозяева ночлежки.

Но у слова «правда» есть другие значения. Так, правдой называют не сущее, а должное, не действительность, а идеал, программу жизни. Слово «правда» воспринимается как призыв к улучшению жизни: человек — это звучит гордо!



Слово «истина» произошло от глагола *есть* (в значении «существовать»: ср. нем. — *ist*, англ. — *is*, бел. — *ёсць*). Истина объективна, т. е. не связана с человеком и существует независимо от его сознания, желания или воли.

Правда и истина — близкие понятия. Для действующих лиц, как и многих других, их значения тождественны. Но есть существенное различие: истина отличается высшей объективностью. Истинно то, что есть на самом деле, существенно.

Правда доступна пониманию простого человека. Истину найти труднее. Философы утверждают: истина рождается в споре, в обсуждении противоположных мнений.

Правда то, что Актёр вступил «на путь к возрождению» и может излечиться от алкоголизма. Но истинно, что его «организм совершенно отравлен алкоголем» и для излечения требуется длительное время, помощь других — «комплекс мер». Вместе с тем первые шаги Актёра, заработавшего «два пятиалтынных» на уборке улиц, сразу вызвали насмешку Сатина.

Правда то, что Васька Пепел может начать новую жизнь, уехав в Сибирь и женившись на Наталье. В Сибирь уезжали сильные и выносливые, там складывался сибирский характер. Но правда и то, что в Пепле с детства укоренилось представление о том, что он «воров сын» и крадёт чужое оттого, «что другим именем никто никогда не догадался назвать» его. И Наташа не готова стать его истинной спутницей.

**Лука и Сатин: большой спор о человеке.** Философскую направленность разговор о человеке получает с явления на сцене Луки. В ночлежке сошлись два философа-«идеолога», несущих две правды о человеке. «Утешительный» гуманизм заложен в теории Луки — жёсткой правдой руководствуется в отношении к жизни Сатин. Этим героям доверил автор ключевые мысли о человеке.



К. Станиславский  
в роли Сатина

В ремарках обозначена разница в возрасте: Сатину — 40 лет, Луке — 60. Лука — странник, ненадолго заглянувший в свободном скитании по России в ночлежку. Сатин прочно обосновался здесь, живёт (в его понимании) свободно, избегая встречи с законом.

Об их прежней жизни и ошибках, толкнувших к бездомному существованию, сказано намёками. Луку «мяли много, оттого и мягок». Многие скрыто за словами Сатина: «...если меня однажды обидели и — на всю жизнь сразу! Как быть? Простить? Ничего. Никому...» На сцене актёр, играющий Луку, должен представить умудрённого опытом старика, обладающего даром

проповедника. Исполнитель роли Сатина играет карточного шулера, задиристого, имеющего ораторские способности и склонного к лидерству. При этом драматургом оставлен большой простор для интерпретации образов.

Самым существенным различием в их взглядах является разное понимание того, что нужно человеку: сострадание и утешение или неприкрашенная правда о себе и окружающей действительности.

В образе **Луки** отстаивается теория сострадания. Логично, что сформировалась она у человека, хорошо знающего жизнь и психологию людей. Странник, как и его предполагаемый прототип евангелист Лука, врачует людей словом. Слово Луки понятно, действенно: пробуждает веру, подбадривает, утешает.

В критике долго бытовало мнение, что «старец лукавый» за правду выдаёт ложь. Но, оказывается, Лука нигде не врёт. Исторические факты подтверждают, что уже были «больницы устроены для пьяниц, чтобы... даром их лечили». Активно осваивалась Сибирь. Мудро и честно старик, рассказывая о праведной земле, в форме притчи предупреждает об опасности голой веры. «Утешительная ложь» действительно нужна в разговоре с Анной. Тут Лука опирается на христианство, дарующее надежду на бессмертие.

**Сатин** — главный идейный оппонент Луки. Если учение Луки, «как мякиш для беззубых», то Сатин готов говорить безжалостную, «проклятую» правду, которая обостряет чувство безысходности у падших на «дно» жизни людей: «Я тебе дам совет: ничего не делай! Просто обременяй землю!»

Сатин не верит в утешения и обещания Луки, отрицая смирение, сострадание. Герой занимает позицию правдоискателя, выдвигающего на первое место правду — горькую, неприятную, прямую. Согласно его взглядам, человек настолько силен, что может всё победить и преобразиться. Это им произносятся слова: «Человек — вот правда! Что такое человек? ...Это — огромно! В этом — все начала и концы...»

Возвышенно-свободолюбивый монолог Сатина звучит как призыв к совершенствованию человека. Но правдивость его слов сомнительна — они произносятся в пьяном виде, абсурдны в обстановке грязной



И. Москвин  
в роли Луки



Постановка в МХТ в 1902 году

ночлежки. Позже Горький признавал, что «...речь Сатина о человеке-правде бедна. Однако — кроме Сатина — её некому сказать, и лучше, ярче сказать — он не может. Уже и так эта речь чуждо звучит его языку».

Сатин в пьесе повторяет чужие слова. Его любимое занятие — извлекать из памяти «непонятные, редкие», ничего не значащие для окружающих слова: «Навуходоносор», «метафизический», «Лахеза» и др. Поэтому кажется, что он воспроизводит чужие монологи, похожие на ораторскую речь, о сверхчеловеке Ницше.



Сверхчеловек — образ, введённый немецким философом Фридрихом Ницше в произведении «Так говорил Заратустра», для обозначения существа, которое должно превзойти современного человека. Сверхчеловек — это творец, могущественная воля которого влияет на историческое развитие (к расе сверхлюдей, по мнению философа, принадлежали многие исторические деятели — Наполеон I Бонапарт, Гай Юлий Цезарь и др.).

Философия Луки и Сатина вызвала противоречивые отклики в критике — от восторга до отрицания. Луку обвиняли в ложном и вредном гуманизме, лукавом и ослабляющем волю утешительстве. Предвзятые настроенные оппоненты не могли согласиться даже с тем, что Лука «раскупоривает человека, открывает его самому себе и, следовательно, миру» (Г. Гачев). Сатин предстал как безнравственная личность, не

признающая моральных, этических, социальных норм. Вопрос «Что нужнее людям — утешительная ложь или голая правда?» дискутировался долго.

Философия Луки проходит проверку жизнью прямо на сцене, и зритель непосредственно убеждается в её правде. Хитрость Луки — это чаще всего оправданное бытовое поведение. Хитря, спрятавшись на печи, старик фактически спасает от тюрьмы Пепла. Лукавит, когда увёртывается от расспросов о личной жизни, когда, располагая к себе Сатина, называет его по имени «Костянтин» или повышает в звании полицейского Медведева.

Лука, следуя убеждению «Человек может добру научить... очень просто», своими призывами и советами действительно взбудоражил «бывших» людей. Изречения странника не расходятся с его декларациями: «Жалеть людей надо! Христос всех жалел и нам так велел...», «Я и жуликов уважаю, по-моему, ни одна блоха — не плоха: все чёрненькие, все прыгают». «Старик», «старикашка» оказался нужен ночлежникам, привлёк искренностью, отзывчивостью. «Утешения» Луки пробуждают хоть и ненадолго тягу к жизни, подсказывают путь к возрождению падшим людям, ставят перед выбором.

Однако почему так спешно Лука покинул ночлежку? В чём истинный смысл ухода? Ответы на возникающие непростые вопросы даёт сравнение образов Луки и Сатина.

Автор не разводит героев по разным полюсам. Примечательно, что Лука на Сатина, циника и шулера, действует, «как кислота на ржавую и грязную монету». На вопрос Сатина «Зачем живут люди?» Лука отвечает: «Потому-то всякого человека и уважать надо... неизвестно ведь нам, кто он такой, зачем родился и чего сделать может... может, он родился на счастье нам... для большой нам пользы?» Часто смысл их реплик не только не исключает, а, наоборот, взаимодополняет друг друга. Это словам Луки красноречиво вторит Сатин, когда произносит: «Человек рождается для лучшего!» Возвышенный монолог о человеке звучит также под влиянием Луки.

Горький создал пьесу уникальную с точки зрения вариативности и неоднозначности в истолковании героев, их позиций и авторской концепции. Читатель и зритель в разные времена и в разных странах будут спорить по многим вопросам, вызванным пьесой: например, чья теория более правдива и истинна, может ли Лука считаться положительным героем, почему не смог выжить Актёр, какая участь ждёт Настю и т. д. Сам писатель постоянно возвращался к своему

творению и не боялся корректировать собственную позицию в оценке персонажей.

Пьеса «На дне» интересна и показательна как произведение, в котором первоначальный замысел автора не совпадает с художественным воплощением. Не установка художника обусловила завершённость и содержание образов, а логика развития характеров и целостность смысла. Изначально Лука представлялся автору жуликом («сиреной»), услаждающим слух окружающих утешительными баснями. Но благодаря правде и философской проблематике персонаж вырос в неординарную личность. Знаменательно, что сам Горький только в 1932 году в статье «О пьесах» признал, что Лука действительно является искренним гуманистом, а автор «не сумел сделать его» «утешителем-ремесленником».

**Новаторство Горького-драматурга.** Знакомство с опытом европейской «новой драмы», просмотр восхитившей Горького «Чайки» А. Чехова привели его к заключению, что подобное искусство мало доступно народу и надо писать по-иному. Горький отталкивается от достижений «новой драмы» и вносит в неё существенные изменения.



«Новая драма» — условное обозначение изменений, происшедших в европейском театре 1860—1890-х годов. «Новая драма» переносит внимание с внешнего действия, интриги на внутренний мир человека. Особую роль играют ремарки и паузы, которые выделяют ключевые моменты в диалогах и формируют подтекст. В русской литературе развитие «новой драмы» связано с театром А. Чехова.

В пьесе объединены черты бытовой, социальной, психологической и философской драмы. Сам Горький определил жанр «На дне» как «картины», поэтому в произведении, как и в жизни, тема социального и духовного обнищания «бывших людей» переплетается с любовными мотивами. В изображение социальных порядков вторгается детективная линия — убийство Костылёва.

Конфликт выражен не в сложной интриге, а во внутреннем движении пьесы. Он проявляется в спорах героев, где происходит столкновение их идей и социальных принципов. Именно поэтому важное место в создании образов принадлежит диалогам и монологам персонажей, а речь героев афористична.

В лучших традициях Ф. Достоевского, Л. Толстого Горький создаёт *полифонический текст*. В спорах задействованы все персонажи, их точки зрения необходимы для многостороннего обсуждения проблем. Правдивость особой идейной позиции каждого подкреплена психологической достоверностью характера.



1. Какие особенности раннего творчества Максима Горького проявились в пьесе «На дне»?
2. Определите, какие образы пьесы наполнены символическим смыслом. Раскройте их содержание и поясните роль в идейном содержании пьесы.
3. Можно ли «порвать цепь» и выбраться со «дна» жизни? Поясните, какой путь «возрождения» возможен для каждого из ночлежников. В чём причина падения человека на «дно» жизни?
4. На основе каких художественных приёмов формируется философское содержание пьесы?
5. Нарисуйте словесный портрет хозяев «дна». Насколько внешность соответствует модели поведения действующих лиц?



6. По системе К. Станиславского режиссёр или актёр должен составить полную историю героя. Составьте биографию персонажей, дополнив её фактами согласно логике развития образа: а) Барона; б) Бубнова; в) Насти; г) Клеща; д) Актёра (на выбор).
7. Подготовьте режиссёрский комментарий к сценам «Монолог Сатина», «Разговор Луки с Анной», «Спор об исчезновении Луки» и др. (на выбор).
8. Подготовьте сообщение «Сценическая жизнь драмы «На дне»». Поясните, почему и сегодня пьеса «На дне» востребована зрителем, остаётся одним из самых дискуссионных произведений.